

Las escisiones panistas después de 1992

Víctor Reynoso¹

RESUMEN:

Se analizan las principales salidas de dirigentes y militantes panistas después de la escisión de los foristas en 1992 (la última escisión grupal). Antes se hace un seguimiento de los foristas, con el objetivo de ver qué destino han tenido después de dejar al PAN. Entre quienes dejan este partido después de 1992, destacan los casos de dos expresidentes nacionales del partido (Carlos Castillo Peraza y Manuel Espino), un secretario de gobernación federal (Fernando Gómez Mont), un Expresidente de la República (Vicente Fox). Casos nacionales menos visibles pero también importantes, son los de Ana Rosa Payán, Francisco José Paoli Bolio, Manuel Clouthier Carrillo, Lía Limón, Fernando Elizondo Barragán y Juan Ignacio Zavala. Todos los casos son distintos, pero en varios de ellos hay una derrota interna como antecedente de la salida y en otros, una decepción por la política seguida por el partido. Todos son individuales. Se contextualiza en el sistema de partidos en México, cuya estabilidad dificulta las salidas exitosas.

Palabras clave: Partido Acción Nacional, escisiones, sistema de partidos en México.

ABSTRACT:

Discusses the main outputs of PAN's leaders and militant after the scission of the "foristas" in 1992 (the last group exit). Before analyzes the track of the

¹ Correos electrónicos: victorm.reynoso@udlap.mx y vmra58@yahoo.com.mx

foristas in order to see what destination have had them. Includes the cases of two former National Presidents (Carlos Castillo Peraza and Manuel Espino), a Secretary of Interior (Fernando Gómez Mont), a former President of the Republic (Vicente Fox). Less visible cases national but also important are also analyzed: Ana Rosa Payán, Francisco José Paoli Bolio, Manuel Clouthier Carrillo, Lía Limón, Fernando Elizondo Barragán and Juan Ignacio Zavala. All cases are different, but in several of them there is a domestic defeat as antecedent to the output. In others there is a disappointment about the party. They are all individual. It contextualizes in the party system in Mexico whose stability difficult to successful exits.

Key words: National Action Party (PAN), exits, system of parties in Mexico.

INTRODUCCIÓN

En 1992 se dio la escisión grupal más importante en la historia del partido Acción Nacional: el Foro Democrático Nacional abandonó el partido, en él que se encontraban dos excandidatos a la Presidencia de la República, algunos expresidentes nacionales del partido y otros importantes dirigentes. El presente artículo analiza tanto la trayectoria política de los foristas después de su salida del PAN en 1992 como las escisiones que han tenido lugar en el PAN desde ese año, hasta el momento de escribirlo, a fines de 2014. Interesa analizar tres cuestiones. Primero, qué nos dicen las escisiones sobre la vida interna del PAN, particularmente, sobre su división interna o fraccionalización. Segundo, qué tantas oportunidades da el sistema de partidos mexicano para los políticos que han dejado el PAN, si éstos tienen posibilidades en otras organizaciones o no. Tercero, si hay alguna o algunas normas que expliquen las salidas.

Entre 1992 y hasta 2014, han salido del PAN dos expresidentes nacionales, un expresidente de la república, y un secretario de gobernación en funciones. Estas cuatro escisiones pueden considerarse rupturas en el vértice del partido. Fuera de estos casos hay muchos otros de panistas que han dejado su organización. Se analizan algunas de las más visibles: Ana Rosa Payán, Francisco José Paoli Bolio, Manuel Clouthier Carrillo, Lía Limón, Héctor Ortiz Ortiz y Juan Antonio Zavala). La selección no pretende ser exhaustiva, pero sí representativa para ilustrar algunas de las razones que llevan a militantes panistas a salir de

su partido. Algunas se dan después de que el militante en cuestión, pierde una elección interna. La mayoría denuncia irregularidades serias en la vida interna del partido y las presentan como argumento para su salida.

El artículo se divide en cinco apartados. Primero se presenta la situación electoral del PAN después de 1992, señalando su notable crecimiento en el acceso a cargos públicos y por lo tanto su cambio de lugar como partido de oposición. Luego se da seguimiento al destino político de los foristas más importantes. El tercer apartado analiza las salidas de los cuatro panistas con cargos de mayor jerarquía y en cuarto, algunos casos de panistas importantes, que ocuparon cargos menores a los cuatro anteriores. El artículo termina con una reflexión sobre la decepción, una de las causas por los que los panistas dejan su partido y la política.

1. ACCIÓN NACIONAL DESPUÉS DE 1992

En cierto sentido, el PAN se convirtió en otro partido después de 1992. Desde otro punto de vista, mantuvo una continuidad notable. Pasó, por un lado, de ser un partido de oposición, a ser un partido que ocupó el cargo público más importante del país, la Presidencia de la República, por doce años. Pero mantuvo su doctrina y su estructura interna (esta última hasta 2013, cuando la reforma de sus estatutos introdujo cambios importantes). Ciertamente, este cambio no se dio de un año a otro. Fue un proceso que coincide con la transición mexicana. La transición, entendida como un periodo en el que las reglas del sistema anterior ya no tienen plena vigencia pero no son vigentes todavía las nuevas reglas, puede fecharse de distintas formas para el caso mexicano. Una de las más convencionales es la que inicia con el proceso electoral de 1987-1988 y concluye con la reforma electoral de 1996. Pero casi cualquier periodización situaría 1992 en el periodo de la transición política mexicana.

En el Cuadro 1 puede apreciarse cómo cambió la presencia del PAN en las cámaras de diputados federales y de senadores.

CUADRO 1

SENADORES, DIPUTADOS FEDERALES Y GOBERNADORES PANISTAS

12

	1985	1988	1991	1994	1997	2000	2003	2006	2009	2012
Diputados	38	101	89	119	122	206	151	207	142	114
	7.6%	20.2%	17.8%	23.4%	24.4%	41.2%	30.2%	41.4%	28.4%	22.8%
Senadores	0	1	25	33	46	52	38			
	0%	1.6%	19.5%	26.6%	35.9%	40.6%	29.7%			

Fuente: elaboración propia con base en datos de (Alarcón Olguín; Víctor, 2006: 210-212) y de los sitios: http://sitl.diputados.gob.mx/listado_diputados_gppn.php?tipot=TOTAL [08/08/2008] y http://www.diputados.gob.mx/apps/gps_parlam.htm [8/07/2014].

El cambio, es más claro en el Senado. De un solo senador panista en 1992 se ha llegado a 52 senadores entre 2006 y 2012. En la Cámara de Diputados el incremento es menos visible, pues en 1992 el PAN era ya una fuerza relativamente importante, con casi el 18% de los legisladores. Después ha superado siempre esa cifra, llegando a más del 41% en las elecciones presidenciales del 2000 y 2006. Aun en su peor elección en este periodo, la de 2012, estuvo por encima del número de diputados que tuvo en 1992: 114, casi el 23%, contra los 89 de entonces.

Los datos sobre gubernaturas muestran también este incremento. De tres gobernadores que tenía el PAN en 1992 ha pasado a tener entre 7 y 9, contando gobiernos de coalición. Si en lugar de partir de 1992, tomamos diciembre de 1988, cuando el PAN no tenía ningún gobernador, el cambio es más claro: el PAN dejó de ser un partido opositor de tiempo completo. Ciertamente, el dato más contundente es el acceso a la Presidencia de la República. Pero todos, en su conjunto, nos dicen que este partido incrementó, incrementó con la transición.

CUADRO 2

GOBERNADORES POR PARTIDO POLÍTICO

	1988	1992	1994	2000	2006	2012
PRI	32	29	29	19	17	21
PAN	0	3	3	7	8	4
PRD	0	0	0	4	6	4
PAN- PRD				2	1	3
	32		32	32	32	32

Fuentes: elaboración propia con base en Alarcón, 2006: 214-215 y Cejudo, 2012) y <http://www.senado.gob.mx/legislatura.php?ver=grupos>, consultada [08/08/2008], <http://www.senado.gob.mx/?ver=int&mn=4&sm=5>

Nota: datos tomados para el mes de diciembre.

2. EL DESTINO DE LOS FORISTAS

Los foristas no lograron consolidar un partido político. Algunos continuaron en la vida pública pero no creando una alternativa política propia, sino en partidos políticos ya existentes. De los cinco panistas más destacados que dejaron al PAN en octubre de 1992, dos se retiraron de vida pública, José González Torres y Jorge Eugenio Ortiz Gallegos. El primero murió seis años después, el día de Todos Santos de 1998, en Cancún, donde asistió como ponente en un congreso mariano (Vives Segl: 407). Tenía 79 años. Su última actividad profesional fue la de director de la Escuela de Derecho de la Universidad Salesiana (Vives Segl: 407). Ortiz Gallegos murió en 2010. No participó en política después de 1992. Continuó publicando sus artículos de opinión en *El Universal* hasta pocos días antes de su muerte.² Escribió un libro sobre el PAN que se publicaría póstumamente, *La mancha azul. Del PAN al NeoPAN y al PRIoPAN*

Pablo Emilio Madero tuvo como última actividad política su candidatura a la Presidencia de la República en 1994, como candidato del Partido del sinarquismo, el PDM. Ni él ni esa fuerza política volverían a tener presencia, luego de quedar en el noveno lugar de nueve candidatos, con solo el 0.29% de la votación. Murió en 2007 a los 86 años.

² Murió el 20 de mayo de 2010 y su último texto se publicó el día 15 de ese mismo mes. (www.eluniversal.com.mx/nacion/177834.html).

CUADRO 3

DESTINO DE LOS PRINCIPALES PANISTAS QUE DEJARON SU PARTIDO EN OCTUBRE DE 1992

14

Nombre	Destino político posterior a 1992
José González Torres (1909-1998)	No tuvo participación política posterior a 1992.
Pablo Emilio Madero Belden (1921-2007)	Candidato a la presidencia de la República en 1994 por el Partido Demócrata Mexicano.
Jorge Eugenio Ortiz Gallegos (1925-2010)	No tuvo participación política posterior a 1992.
Bernardo Bátiz Vázquez (1936...)	Diputado federal 1997-2000 por el PRD. Procurador de Justicia en el D. F. (2000-2006). Parte del Comité Ejecutivo Nacional de MORENA (2012).
Jesús González Schmall (1942...)	Dos veces candidato a gobernador en Coahuila y una vez candidato a senador por el mismo estado. Diputado federal 2003-2006 por el partido Convergencia.

Fuente: hemerografía diversa, recuperada en la bibliografía.

Jesús González Schmal y Bernardo Bátiz son quienes han mantenido una presencia política más prolongada. El primero ha sido candidato a gobernador de Coahuila en dos ocasiones, en 1993 (por el PRD, PDM, PARM y dos partidos locales) y en 2011 (por el PT y Convergencia). En ambas estuvo lejos de obtener el triunfo, quedando en tercer sitio, muy por debajo de los dos primeros. Lo mismo sucedió en 2012, cuando fue candidato a senador (por el PRD, PT y MC) por el mismo estado. En 1997 tuvo una muy breve participación en el gobierno de Cuauhtémoc Cárdenas en el Distrito Federal. En 2003 llega a la cámara de diputados federal, donde tendría una destacada participación en la defensa de López Obrador frente al intento de desaforarlo. Bernardo Bátiz también continuó su carrera política en la izquierda. De 1997 a 2000 fue diputado federal por el PRD. Durante el gobierno de López Obrador en el Distrito Federal, fue Procurador de Justicia en esa entidad. Cuando se forma MORENA, en 2012, queda integrado al Comité Ejecutivo Nacional de esa organización política como responsable de la Secretaría del combate a la corrupción.³

3 <http://voyconmorena.mx/cen/>. (Consultado el 26 de mayo 2014).

El destino de los foristas habla de la dificultad por crear una nueva organización política en México. El sistema de partidos en México ha sido, hasta ahora, notablemente estable. Dicho de otro modo, hay una fuerte inercia en la que los partidos tradicionales permanecen sin que aparezcan nuevos partidos con un peso significativo. Lo anterior en lo que se refiere a los partidos de mayor tamaño; partidos pequeños han aparecido y desaparecido, pero sin afectar la dinámica global del sistema.

Después de 1992 ningún grupo importante se ha escindido del PAN. Sí han salido importantes dirigentes de este partido. Analizaremos los más significativos en lo que sigue de este artículo. El orden de la exposición seguirá, en parte, la jerarquía que cada político tenía dentro del partido y, en parte, un orden cronológico: inició con los cuatro casos más notables, siguiendo el orden cronológico en el que dejan al PAN y terminó con cuatro casos que podemos considerar de menor relevancia, en el ámbito nacional, siguiendo también en estos cuatro casos un orden cronológico. El orden y las salidas analizadas pueden verse en el Cuadro 4.

3. RUPTURAS EN EL VÉRTICE

De los muchos panistas que dejaron su partido entre 1992 y 2014, destacan cuatro por el nivel de cargos que ocuparon, sean en el PAN sea en la Administración pública federal. Dos de ellos fueron presidentes nacionales (Carlos Castillo Peraza y Manuel Espino), uno secretario de gobernación federal (Fernando Gómez Mont) y el cuarto presidente de la república (Vicente Fox). Ninguna de las cuatro salidas parece tener algo en común con las otras: Castillo renunció para dedicarse al trabajo intelectual, Espino fue expulsado, Gómez Mont se retiró mientras desempeñaba su cargo y Fox simplemente, no se refrendó su militancia. Ninguno fue acompañado en su salida por ningún grupo importante de militantes.

CUADRO 4

ALGUNAS ESCISIONES O “SALIDAS” DEL PAN ENTRE 1992 Y 2014

16

Nombre	Fecha de salida	Descripción
Carlos Castillo Peraza	1 mayo 1998	Renuncia, menos de un año después de su derrota electoral en el DF. Expresidente nacional.
Fernando Gómez Mont	10 febrero 2010	Renuncia al PAN siendo secretario de Gobernación en el gabinete de Felipe Calderón el 10 de febrero de 2010. Renunciaría a su cargo en el gabinete el 14 de julio de ese año.
Manuel Espino Barrientos	30 noviembre 2010	Expulsado por la Comisión del Orden del partido en Sonora. Expresidente nacional.
Vicente Fox	Diciembre 2012	Al no refrendarse como militante del PAN ¿queda fuera del partido?
Ana Rosa Payán	Enero de 2007	Renuncia al perder la candidatura panista a gobernadora de Yucatán.
Manuel Clouthier	febrero 2012	Renuncia a la bancada panista en la cámara de diputados una vez que el PAN le niega el derecho a ser candidato a senador por Sinaloa. Trata de ser candidato independiente a la presidencia de la República pero no le son reconocidos los requisitos legales.
Lía Limón	Marzo 2012	Renuncia al PAN después de perder la contienda interna por la candidatura a la Delegación Miguel Hidalgo. Denuncia irregularidades. Se une a la campaña de Peña Nieto y una vez presidente éste la designa subsecretaria en Gobernación.
Fernando Elizondo Barragán	Febrero 2014	Renuncia denunciando fuertes irregularidades dentro del PAN, después del nombramiento de 14 consejeros nacionales de Nuevo León.

Fuentes: ver hemerografía en la bibliografía.

Carlos Castillo Peraza (Mérida 1947-Bonn 2000)

Quizá la escisión más importante del PAN, después de 1992, ha sido la de Carlos Castillo Peraza. Es uno de los líderes e ideólogos más importantes en la historia del panismo. Ha recibido un elogio extraño entre nosotros, pero probablemente, sabio y justo: “Castillo está en la lista de los maquiavélicos con grandeza del último cuarto del siglo XX mexicano” (Lujambio y Martínez Cázares, 99.).

17

Fue presidente nacional del partido (1993-1996) en la que quizá haya sido la etapa de mayor crecimiento electoral para el PAN. Fue además el principal ideólogo y operador panista en la transición política mexicana (1983-1996)⁴. Luis H. Álvarez, Presidente del PAN de 1990 a 1996, un periodo en el que el partido se transformó de una manera importante, reconoce a Castillo como uno “de los pilares de mi presidencia. Sus opiniones en las juntas de la Comisión Política eran atendibles e interesantes... En lo personal fue beneficiario de sus opiniones y análisis, generalmente profundos; frecuentemente hacia fichas para mis discursos” (Álvarez: 203-204.)

Durante la presidencia de Castillo se creó la Fundación Rafael Preciado (“institución dedicada al análisis, investigación, capacitación y elaboración de propuestas para influir en la agenda pública, desde la perspectiva del humanismo político”⁵) y se impulsó formación otra fundación la Miguel Estrada Iturbide. Fundó y dirigió la revista *Palabra*, con el objetivo de realizar “una tarea de divulgación doctrinal y de elaboración ideológica más especializada” (*Palabra*, núm. 2) que en junio de 2014 llegó al número 100. Castillo está sin duda entre los más importantes líderes e ideólogos en la historia del PAN.

Su ingreso al PAN fue en 1967, cuando participó en la campaña de Víctor Correa Rachó como candidato a la presidencia municipal de Mérida. A Correa Rachó le es reconocido el triunfo. A diferencia de la mayoría de los panistas del Siglo XX, Castillo Peraza inicia su militancia con un triunfo, y no con derrotas que evocan la acción política como “brega de eternidad”. Un inicio que será decisivo para su actitud en la política.⁶ Ciertamente, no todo fueron triunfos

4 No hay un consenso sobre las fechas de la transición. Aquí parto de la consideración de que, dado que se trató de una transición ante todo electoral, podemos fechar su inicio con las elecciones locales de Chihuahua en 1983 (las primeras de una serie de elecciones locales que estarán en el centro de la agenda política nacional) y la reforma electoral de 1996, que quitó a los gobiernos priístas el control de los procesos electorales.

5 <http://www.fundacionpreciado.org.mx/acerca.html>

6 En opinión de Lujambio y Martínez Cázares el triunfo en Mérida en 1967 fue decisivo para Castillo y su visión

electorales en su trayectoria: perdió como candidato a gobernador de Yucatán en 1981, a alcalde de Mérida en 1984 y a jefe de gobierno del Distrito Federal en 1997. Esta última será la antesala de su renuncia al PAN.

Su salida fue un asunto estrictamente individual. Fue consecuencia, señalan Lujambio y Martínez Cáceres, de un error de cálculo. Después de un muy exitoso trienio como presidente de su partido, en 1996 se niega a reelegirse. Su objetivo, según estos autores, es la candidatura del PAN a la presidencia de la república para el 2000 (Lujambio y Martínez Cázares, 2006: 90). Para ello tiene dos posibilidades, dos posiciones, que le den la plataforma para llegar a la candidatura a la presidencia: ser coordinador de los diputados panistas en la LVII Legislatura, que comenzará en 1997, o ser Jefe de Gobierno del Distrito Federal, que sería electo ese mismo año.

La posición más cómoda y segura era la primera. Castillo no hubiera tenido ningún problema en llegar a diputado federal por la vía plurinominal, y una vez ahí, ser nombrado coordinador de los diputados panistas. Un cargo importante y relativamente con pocos riesgos. Pero optó por la vía fácil y decidió ser candidato al gobierno del Distrito Federal. Para Lujambio y Martínez Cázares fue una decisión equivocada: “el extraordinario éxito de Castillo [como presidente nacional del PAN] nublará su visión a la hora de analizar sus opciones políticas futuras” “comete un grave error de apreciación” (Lujambio y Martínez Cázares 2006: 89 y 91). La campaña de Castillo en el Distrito Federal fue desastrosa. Empezó en el primer lugar de las preferencias, con el 30%, por encima de sus adversarios del PRD (Cuauhtémoc Cárdenas) y del PRI, (Alfredo del Mazo). Y terminó con el 16% de la votación, detrás de sus dos oponentes.

Fue su última actividad política. Diez meses después de su derrota, el primero de mayo de 1998, renuncia al PAN. No es solo un retiro del partido, sino de la política. En su carta de renuncia expresa “seguiré siendo panista de alma y corazón, pero no de uniforme y credencial” (Pérez Franco). Sus razones: dedicarse a su “vocación personal, íntima”: la lectura, la reflexión, la escritura,

de la participación electoral del PAN: “A diferencia de cientos de panistas, no es la derrota (o el fraude sin más y el agravio insatisfecho) sino la victoria lo que sella la primera experiencia política del joven Castillo Peraza”, (Lujambio y Martínez Cázares 2006

la investigación y la enseñanza”. Vincula esa decisión con la, entonces, muerte reciente de Octavio Paz⁷.

Manuel Espino Barrientos (Victoria de Durango, Durango, 1959)

19

La salida de Manuel Espino del PAN nada tiene que ver con la de Carlos Castillo. No tanto por su perfil político, sino por la forma en que salió y por sus acciones posteriores. Castillo renunció y se dedicó al trabajo intelectual, Espino fue expulsado y trató de fundar una nueva opción política. Aunque son varios los expresidentes del PAN que han dejado al partido (José González Torres, Efraín González Morfín, Pablo Emilio Madero y Carlos Castillo Peraza, por lo menos) el único expulsado ha sido Manuel Espino. Todos los demás salieron por decisión propia.

Como Castillo, Manuel Espino fue Presidente Nacional del PAN. Fue el primero, desde 1978, en no terminar su periodo. Tendría que haber concluido en marzo de 2008, pero adelantó su sucesión en diciembre de 2007. Al parecer, por diferencias con Felipe Calderón, por entonces Presidente de la República. Antes Espino había sido secretario general del CEN (2002-2005). Igual que Castillo fue dos veces diputado federal (en la LVI y en la LVIII legislaturas). Formó parte del Consejo Nacional desde 1986. Dirigió el Comité Estatal de Sonora de 1996 a 1999. Son cargos importantes, pero está lejos de haber tenido el liderazgo y el carácter polémico que llegó a tener Carlos Castillo Peraza.

Interesa más, para los fines de este artículo, la forma en que salió y su trayectoria después de la salida. Tuvo un distanciamiento con el grupo de Calderón, lo que explica que haya adelantado, así sea escasos cuatro meses, su salida como presidente nacional del partido. Las críticas a los “calderonistas” son claras en el primer libro de Espino, *Señal de alerta*. Después de señalar que “el PAN aprendió demasiado rápido las mañas del PRI” (Espino, 2009: 19), precisa:

Esa metamorfosis está incubándose en la desleal acción de algunos panistas autodenominados “calderonistas” que, sin visión humanista ni compromiso doctrinario, ocupan cargos públicos y están transformando al PAN en algo distinto de lo que ha sido desde su origen. En un partido en el poder, en un PAN gobierno. (Espino, 2009: 20-21).

7 <http://www.jornada.unam.mx/1998/05/02/castillo.html>

Este tipo de declaraciones se multiplicaron en la prensa. En particular, destacaron las críticas por corrupción a dos candidatos, panistas, a gobernadores: Miguel Ángel Yunes en Veracruz y José Rosas Aispuro en Durango. El primer desenlace se dio el 30 de noviembre de 2010, cuando la Comisión de Orden y Justicia del Estado de Sonora decidió expulsar a Espino del partido⁸. Quedaban a éste dos posibilidades para apelar esa decisión: la Comisión Nacional de Orden del propio partido y el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación. Recurrió a ambos. El 2 de mayo de 2011, la Comisión de orden del Consejo Nacional ratificó la expulsión.⁹ El 26 de agosto de ese mismo año, el Tribunal Electoral ratificó la decisión.¹⁰ Entre los hechos que el Tribunal consideró válidos para la expulsión se señalan en la sentencia: “incumplimiento, abandono o lenidad en el cumplimiento de las obligaciones como miembro... del partido”; “ataque de hecho o de palabra a los principios, programas y a la dirigencia del partido”; “actos de deslealtad al partido”; “apoyar a candidatos postulados por otros partidos”; y “acudir a instancias públicas o privadas ajenas al partido, para tratar asuntos internos al mismo”.¹¹ Con esta expulsión se puso fin a 33 años de militancia.

Un primer intento de tener una organización o base de apoyo propia fue el movimiento Volver a Empezar (VAE), que echó a andar todavía cuando estaba dentro del PAN, y entre sus propuestas tenía que se considerara al propio Espino como candidato de ese partido a la Presidencia de la República para el 2012. El movimiento decía tener 19 equipos estatales.¹² Pero no trascendió ni en la opinión pública ni al interior del PAN. La expulsión del líder del VAE procedió, y no tuvo ninguna posibilidad de ser candidato de su partido.

El 22 de mayo, en lo que se anunció como la Tercera Asamblea Nacional de Líderes de Volver a Empezar, que decía tener 900 mil militantes¹³, Espino anunció que promovería el voto útil a favor de Enrique Peña Nieto, candidato

8 <http://www.jornada.unam.mx/2010/12/01/politica/015n2pol> [06/06/2014].

9 <http://www.jornada.unam.mx/2011/05/03/politica/009n1pol>. [06/06/2014].

10 <http://mexico.cnn.com/nacional/2011/08/26/tribunal-electoral-confirma-la-expulsion-de-manuel-espino-del-pan><http://mexico.cnn.com/nacional/2011/08/26/tribunal-electoral-confirma-la-expulsion-de-manuel-espino-del-pan> Consultado: 30 enero 2014

11 <http://portal.te.gob.mx/colecciones/sentencias/html/SUP/2011/JDC/SUP-JDC-00641-2011-Resumen.htm>, consultada 9 junio 2014.

12 Boletín VAE 17, 27 de julio de 2011, en <http://yoquierovolveraempezar.wordpress.com/>, consultado 10 junio 2014.

13 <http://www.redpolitica.mx/ruta-electoral/espino-promueve-voto-util-por-pena>, consultado 10 junio 2014.

del PRI a la Presidencia de la República.¹⁴ Fue una decisión arriesgada en un sentido, pues identificaba a Espino con el partido contra el que había militado por muchos años. Fue una decisión segura en otro sentido: las encuestas mostraban a Peña como seguro ganador. Aunque no es del todo claro qué buscaba el expresidente del PAN al dar su apoyo a quien, con altas probabilidades, sería el próximo presidente del país. El voto útil no parece un argumento sólido: por un lado porque Peña no lo necesitaba, por otro porque eran muy pocos votos los que Espino podía ofrecer. “Voto útil con visión de Estado” fue el eslogan con el que justificó su apoyo al candidato del PRI.

Casi un mes después, en un artículo de opinión de su autoría, anunció la creación de Concertación Mexicana.¹⁵ Lo presentaba como “un proyecto único en la historia patria”, para sentar “los cimientos de un nuevo sistema político mexicano”.¹⁶ Una organización no basada en ideologías (que podía reunir por tanto ex militantes del PAN y del PRD) sino en el interés de resolver los problemas del país. El anuncio oficial de la existencia de la organización se haría el 13 de octubre del 2012. Fue presentado por otros partidos políticos además de Espino, entre los que destacaban dos exdiputados del PRD que habían apoyado el PRI tanto en la campaña de gobernador en el Estado de México, en 2011, como en la presidencial del 2012: René Arce y Víctor Hugo Círiga. Otros participantes en la reunión en la que se presentó el “Manifiesto de la Foresta”, por el lugar en el que tuvo lugar la reunión, fueron los expansionistas Fernando Garza y René Bolio, y Jorge Carlos Díaz Cuervo y Tere Vale, que habían participado en intentos por formar un partido socialdemócrata.

El 15 de enero solicitó, ante el Instituto Federal Electoral, el registro de su organización como partido político. Pasaría poco más de un año hasta que Manuel Espino desistió de su intento de formar un partido político. No alcanzó los requisitos previstos por la ley. El 26 de enero de 2014 se realizó una Asamblea Nacional de Concertación Mexicana en la que Espino declaró:

Las circunstancias y nuestras propias limitaciones impidieron que le diéramos a México un nuevo instrumento partidario, pero no evitaron que consolidáramos un gran movimiento cívico nacional de naturaleza plural y humanista. Tenemos un capital político y

14 <http://www.redpolitica.mx/ruta-electoral/espino-promueve-voto-util-por-pena>, consultado 10 junio 2014.

15 Espino, Manuel, “Concertación Mexicana, proyecto postelectoral”, en <http://www.contrasteweb.com/manuel-espinoconcertacion-mexicana-proyecto-postelectoral/>.

16 Ídem.

social que nos compromete a no cejar en nuestro propósito de servir a México. Nuestro compromiso permanece porque mientras no logremos el resultado de la justicia social podemos asumir que nada está hecho y que mucho nos falta por construir.¹⁷

22) En la misma Asamblea se señaló que la organización continuaría con ciertos objetivos, aunque no como partido político: formar partidos locales donde las circunstancias fueran favorables, participar en elecciones como candidatos independientes, hacer alianzas con otros partidos en elecciones locales y en las federales del 2015, dar seguimiento a los compromisos que Peña Nieto hizo con el movimiento en 2012. La misma nota periodística recogía una declaración de Jeannette Moisés, Secretaria General de Concertación Mexicana: a pesar de que se cuenta con la afiliación de 260000 ciudadanos y de que se realizaron 26 asambleas estatales, con una participación promedio de 3600 personas, lamentablemente, muchas de ellas “acudieron sin sus credenciales de elector vigentes”.¹⁸

Todo esto parece haber tenido un impacto mínimo en la opinión pública. El intento de Manuel Espino y sus aliados muestra la dificultad de construir en México una alternativa partidista. En parte por la estabilidad del sistema de partidos, en parte porque la coyuntura no se ha prestado a la aparición de una alternativa a los partidos mayoritarios, en parte también porque Espino quizá no tenía el suficiente capital político y social para dar lugar a un nuevo partido.

Fernando Gómez Mont (Ciudad de México, 1963)

Fernando Gómez Mont fue el tercer Secretario de Gobernación de Felipe Calderón. Estuvo en ese cargo por poco más de año y medio (de noviembre de 2008 a julio de 2010). Renunció primero al PAN y luego a la Secretaría de Gobernación, en el contexto de un dilema que enfrentó el panismo en el gobierno, durante el sexenio de Calderón: por un lado necesitaba el apoyo del PRI en el congreso para sacar adelante su proyecto de gobierno, por otro buscó alianzas con el PRD, contra el PRI, en las elecciones locales de 2010. En medio de ese dilema, el Secretario de Gobernación, interlocutor del PRI, para las decisiones que el ejecutivo panista debía sacar adelante en el congreso, rechazó las alianzas con el perredismo y renunció.

17 <http://www.e-consulta.com.mx/nota/2014-01-26/politica/desiste-manuel-espino-en-crear-su-partido-concertacion-mexicana> [16/05/2014].

18 *Loc. Cit.*

Hasta antes de entrar al gabinete Calderonista, Gómez Mont había sido diputado federal entre 1991 y 1994, representante, de su partido ante organismos electorales. Además de su participación dentro del PAN, hay que destacar que es hijo de uno de los más notables panistas de la primera generación, Felipe Gómez Mont (1916-1970). El padre de Fernando ingresó al PAN en 1939. Fue candidato a diputado, por primera vez, en 1949. En 1952 lo volvió a ser y ganó la elección. En 1958 fue, de nuevo, candidato a diputado y nuevamente, ganó la elección, pero renunció al triunfo, por disposición del Comité Nacional y del Consejo de su partido, que consideró ilegítima esa elección e instruyó a sus candidatos ganadores a no tomar posesión (González Luna Corvera, 2010: 3758). Al considerar que el no tomar posesión como diputado electo podría hacerse acreedor a las sanciones estipuladas en el Código Penal, señaló que le importaba más la sanción de su conciencia que la de ese código (González Luna Corvera: 3150). Volvió a ser diputado en la primera legislatura que integró a los “diputados de partido”, en 1964.

El 10 noviembre de 2008, Fernando Gómez Mont fue designado Secretario de Gobernación, después del fallecimiento de su antecesor, Juan Camilo Mouriño, el día 4 de ese mismo mes. Hacia fines de 2009, según trascendió en algunos medios de comunicación, logró el apoyo de los legisladores priístas para aprobar el paquete económico del gobierno de Calderón para 2010 (Presupuesto de Egresos, Ley de Ingresos y miscelánea fiscal) a cambio de la promesa de que el PAN no se aliaría al PRD en las elecciones locales de 2010, en particular en la de Oaxaca (Almazán y Granados Chapa).

Al parecer los dirigentes panistas y perredistas empezaron a plantear la posibilidad de esas alianzas desde octubre de 2009. El argumento para unir a estos dos partidos que en muchos temas se encuentran en el extremo ideológico de la política nacional, era acabar con los bastiones de autoritarismo priísta que todavía quedaban en algunos estados. Se trató en particular de cuatro estados en los que no se había dado la alternancia y, según la revista *La Nación*, “la hegemonía permanece con su autoritarismo, su mal uso de recursos, su falta de transparencia y todos aquellos vicios de la vida política nacional ajenos a la democracia”.¹⁹ En el discurso del entonces presidente del PAN, César Nava, se enfatizaba además que esos estados eran los que tenían mayores niveles

19 “Editorial”, en *La Nación*, número 2335, p. 2.

24

de pobreza y marginación. Ante la contradicción entre su encargo de buscar una alianza legislativa con el PRI y el discurso antipriísta de Nava, que justificaba alianzas electorales contra ese partido, Gómez Mont renunció a Acción Nacional el 10 de febrero de 2010.²⁰ Dos días después de la renuncia al PAN de Gómez Mont, el Consejo Nacional panista se reunió y aprobó las alianzas con el PRD y otros partidos en cuatro estados: Durango, Hidalgo, Oaxaca y Puebla. Nava, promotor de las alianzas, celebró la decisión y presentó los argumentos ya mencionados:

Estamos resueltos, enfrentaremos con decisión y energía a aquellos que basan su estancia en el poder imponiendo condiciones de pobreza e ignorancia a la población que gobiernan, aquellos que se distinguen por la impunidad y la opacidad con la que operan desde más de ocho décadas (Nava 2010).

El 14 de julio de ese mismo año Gómez Mont renunció a la Secretaría de Gobernación. No volvería a la política, al menos durante el sexenio de Calderón. Su salida del PAN no tiene ninguna relación con las de Castillo Peraza o Espino. Fue resultado del dilema ya señalado. Por un lado, el Gobierno Federal panista requería del PRI para hacer alianzas en las decisiones legislativas. Por otro, el PAN decidió, junto con el PRD, que era importante sacar el PRI de algunas gubernaturas en las que no había habido alternancia. Gómez Mont estaba trabajando en el primer proyecto, y al ser priorizado el segundo, decidió irse a su despacho.

Vicente Fox (Ciudad de México, 1942)

La “salida” de Vicente Fox del PAN fue distinta a todas las demás. Fue una salida pasiva. Aunque panista con una trayectoria de más de 24 años, pues 1988 fue electo diputado federal, nunca tuvo una militancia partidaria propiamente dicha. Fue, además de diputado federal, candidato a gobernador de Guanajuato en 1991, gobernador electo de ese mismo estado en 1995, y candidato a la presidencia en 2000. Cuatro candidaturas, tres cargos de elección, entre ellos el de mayor jerarquía en la política mexicana, pero no una militancia dentro de la organización partidaria. Como presidente la relación con su partido parece haber sido respetuosa. No hay indicios de intentos de controlarlo desde Los Pinos. Ya como expresidente Fox se ha hecho célebre por sus declaraciones

20 <http://www.eluniversal.com.mx/notas/657848.html>

polémicas ante la prensa, sobre diversos temas, pero prácticamente, no comentó sobre el PAN hasta la campaña presidencial del 2012.

Entonces hizo declaraciones que le valieron muchas críticas. En abril de 2012, a tres meses de la elección y cuando la candidata panista iniciaba una nueva etapa en su campaña después de errores y conflictos internos en el inicio de la misma, Fox declaró que solo un milagro evitaría que el PRI perdiera la presidencia.²¹ En ese momento las encuestas mostraban a la candidata del PAN en segundo lugar, con 23.9% de las preferencias, muy lejos de Peña Nieto con 53.2% y muy cerca del perredista López Obrador con 21.9%.²²

Ya a principios de junio, un mes antes de la elección, Fox hizo una declaración que llamó más la atención. Sin mencionar nombres, el 3 de junio llamó a “sumarse al candidato ganador” y no continuar “atacándonos unos a otros”. A pesar de que en esa declaración no había referencias personales, tanto el candidato del PRI como la candidata panista se sintieron aludidos. El primero agradeció el apoyo a su proyecto. La segunda declaró que Fox estaba equivocado.²³

El argumento de Vicente Fox para solicitar ese apoyo era que un presidente con minoría en el congreso, como había sido el caso en los últimos 18 años (los sexenios de Zedillo, Fox mismo y Felipe Calderón), era una desgracia para México, pues el congreso no apoyaba las propuestas del ejecutivo. Estas declaraciones fueron interpretadas como un llamado a votar por el candidato priísta. Fox fue calificado entonces como un traidor a su partido y a su candidata. De nada sirvió que él explicara que su partido era y seguiría siendo el PAN y su candidata Josefina Vázquez Mota, pero que tenía que “ser racional” y aceptar el resultado de las encuestas, las que indicaban que el ganador sería el candidato del PRI. Porque había, de alguna manera, ciertas contradicciones en los dichos del expresidente.

Por ejemplo, en entrevista con CNN del 21 de junio de 2012, después de señalar que había que apoyar “al puntero” (que era Peña Nieto), señaló que “Mi

21 <http://mexico.cnn.com/nacional/2012/04/11/fox-dice-que-solo-un-milagro-avoidara-que-el-pan-perdiera-la-presidencia>, [17/06/2014]. Fox emitió estas opiniones en una entrevista radiofónica en *Radio 13*.

22 Ídem. Son datos de la empresa GEA-ISA para Milenio. La encuestadora sobreestimó las preferencias por Peña Nieto, pero en todas las encuestas éste tenía una ventaja amplia sobre la candidata del PAN:

23 <http://mexico.cnn.com/nacional/2012/06/04/fox-causa-polemica-con-su-llamado-a-sumarse-al-candidato-ganador> [02/04/2014].

candidata siempre fue, es Josefina, mi partido siempre es el PAN y seré panista hasta el fin de mis días.” Pero antes había dicho que estuvo con Josefina Vázquez Mota “tres cuartas partes del camino”. ¿Seguía siendo su candidata, o no, en el último cuarto del camino?

Sobre su ser panista o su militancia partidaria también hizo una declaración matizada o contradictoria: “Los partidos políticos nos someten a un techo ideológico que es limitado, sumamente limitado. Lo que vale son los valores universales: la democracia, la libertad, las oportunidades iguales para todos. Esos valores son los que me mueven a buscar lo mejor para México.”²⁴ Esas afirmaciones pueden explicar la relación de Fox con el PAN: es una relación secundaria, subordinada a su relación personal con “los valores universales”. Valores que están por encima de su militancia partidaria.

El presidente nacional del PAN, Gustavo Madero Muñoz, señaló después de estas declaraciones que una vez terminado el proceso electoral, su partido analizaría la posibilidad de iniciar un proceso de expulsión en contra de Fox. Cuestionó la visión de Fox de que la democracia mexicana ya está consolidada y de que no sería un riesgo por lo tanto, el regreso del PRI a la Presidencia de la República. Ernesto Cordero, entonces candidato a senador y ex candidato a la presidencia, comparó Fox con el recientemente expulsado Manuel Espino²⁵.

A fines de noviembre del 2012 Fox declaró que estaba pensando si refrendaba su militancia en el PAN. Este partido realizó un proceso de “refrendo” de toda su militancia. Fox recibió la invitación para reafiliarse, pero mencionó que podría no hacerlo pues “está en desacuerdo con la dirigencia nacional, encabezada por Gustavo Madero, y con la Presidencia de la República, que pretende adueñarse del instituto político.” Declaró: “lo estoy pensando, es probable que lo deje ahí volando”²⁶.

Finalmente, no se “reafilió”. Quedó con ello fuera del PAN. Supuestamente, siguió el mismo camino que su esposa Martha Sahagún, que seis años antes tomó la misma decisión: no refrendar su pertenencia al partido blanquiazul, con lo que quedaba fuera del mismo. A pesar de que las declaraciones del

24 <http://www.youtube.com/watch?v=VQbKuSkCYZg> [17/06/2014].

25 Todas las declaraciones citadas están disponibles en: <http://mexico.cnn.com/nacional/2012/06/04/fox-causa-polemica-con-su-llamado-a-sumarse-al-candidato-ganador> [02/04/2014].

26 <http://elvocerodigital.com/notas/n2012-11-2610:23:56.html> [16/06/2014].

Expresidente Fox dieron lugar a cierto escándalo mediático, no parecen haber impactado en el partido. Simplemente confirmaron la imagen que se tiene de él: una persona con la capacidad de hacer declaraciones que llaman la atención, que generan alguna forma de escándalo. No parece haber tenido seguidores, dentro o fuera del PAN, con su actitud de “apoyar al puntero” por el bien del país, por encima del “sumamente limitado” techo ideológico que nos imponen los partidos políticos. El PAN, obviamente, entre ellos. (27

4. OTRAS SALIDAS

La lista de panistas que han dejado su partido es larga. La mayor parte lo han hecho de manera pasiva, simplemente dejando de participar. Mencionaré solo seis casos más que han tenido cierta relevancia en la opinión pública y que algo dicen sobre el carácter del PAN en estos años: Ana Rosa Payán, Francisco José Paoli Bolio, Manuel Clouthier, Lía Limón, Fernando Elizondo Barragán y Juan Ignacio Zavala.

Ana Rosa Payán Cervera (Campeche, 1952), es panista desde 1983 y en 1988 ganó la elección de diputada federal en el Distrito I de Mérida, Yucatán. Dos años después gana la elección para el ayuntamiento de la misma ciudad, y repetirá ese triunfo en 2001. Además de ser dos veces Presidenta Municipal de Mérida, fue senadora de 1997 a 2000 y candidata a Gobernadora de Yucatán en 1993. El presidente Vicente Fox la nombró presidenta nacional del DIF en el último año de su Sexenio.

Es pues una panista de la transición, entendida como una militante que ingresó al partido antes o durante ese periodo de la política mexicana²⁷ y obtuvo sus primeros cargos de elección durante el mismo. Esta generación de panistas se distingue de aquéllos que obtuvieron triunfos solo antes de la transición y de los que ingresaron al PAN después de la misma, una vez que ese partido tenía acceso a importantes puestos de poder. Después de Carlos Castillo Peraza Payán, es quizá la panista yucateca más conocida. Y Yucatán es uno de

27 Hay varias formas de periodizar la transición mexicana. Una es desde del momento en el que las elecciones pasan al centro de la política mexicana, con las elecciones locales en Chihuahua en 1983 hasta que los gobiernos federales pierden la posibilidad de controlar las elecciones, con la reforma electoral de 1996. Se puede iniciar la transición en 1988, con la elección presidencial, y terminar en 2000, con el triunfo de Vicente Fox. De cualquier manera Ana Rosa Payán puede considerarse una panista de la transición mexicana.

los estados más importantes para el PAN. Por eso su salida es significativa. Es una salida típica: renuncia a su partido después de un proceso electoral interno en el que pierde, y al que considera fraudulento. El 17 de diciembre de 2006, el panismo yucateco realizó una elección interna, en la que Payán perdió frente a Xavier Abreu Sierra, exsecretario de Desarrollo Social del gobierno panista en Yucatán. La panista denunció fraude perpetrado por el entonces gobernador, Patricio Patrón Laviada.

Ni el comité estatal panista ni el nacional consideraron que hubo fraude (en el CEN la votación fue de 21 votos contra 17) por lo que Ana Rosa renunció a su partido y declaró que formaría un frente amplio democrático para defender la democracia y el bienestar de la sociedad yucateca. Aceptó que podría ser candidata de otros partidos.²⁸ Participó en la elección de 2007 como candidata a gobernadora por la Coalición “Todos somos Yucatán”, formada por los partidos del Trabajo y Convergencia. Obtuvo apenas 27126 votos (3.2%) de la votación, muy lejos de los candidatos del PRI (49.9%) y del PAN (42.5%).²⁹ En 2008 fue nombrada consejera del Instituto Estatal de Acceso a la Información Pública de Yucatán, del cual llegó a ser presidenta. Renunció a este instituto en julio de 2011.³⁰ A principios de 2010 solicitó su reingreso al PAN.³¹ En 2012, apoyó la campaña de Josefina Vázquez Mota.

Francisco José Paoli Bolio (Mérida, Yucatán, 1941) tiene una destaca trayectoria académica y política. Abogado y doctor en sociología, autor de más de veinte libros, exrector de la Universidad Metropolitana-Xochimilco. Como panista fue dos veces diputado federal y una asambleísta en el Distrito Federal, miembro del Comité Ejecutivo Nacional y del Consejo Nacional. Antes militar en el PAN fue fundador y dirigente del Partido Mexicano de los Trabajadores.

Paoli renunció al PAN en agosto de 2009. En una carta dirigida al entonces presidente del partido, César Nava, presenta las razones de su renuncia. Critica fuertemente al partido y al presidente Felipe Calderón. Considera que el gobierno de Calderón, entonces Presidente de la República, carece de iniciativa.

28 <http://www.jornada.unam.mx/2007/01/17/index.php?section=estados&article=031n1est> Consultado “[08/06/2014].

29 <http://www.ipepac.org.mx/resultados-electorales/2007/GOBERNADOR.PDF>

30 <http://www.radiomayabtv.com/noticias/ana-rosa-payan-cervera-podria-ser-candidata-externa-del-pan-2012-8130/>

31 <http://radiomotul.mx/noticias.php?CAT=34&NOT=1774> [08/02/2014.]

Que el PAN ha dejado de ser un instrumento de cambio, y en lugar de apostar por sí mismo, optó por convertirse “en un pequeño PRI”. Considera que el PAN se convirtió en una federación de grupos de interés, empresariales, sindicales y de grupos de ultraderecha. Al parecer el hecho que decidió a Paoli a renunciar fue la inclusión de Valdemar Gutiérrez, cuestionado líder del sindicato del IMSS, en la lista de candidatos plurinominales del PAN.

Manuel Clouthier Carrillo (Culiacán, 1961), no tenía una militancia panista importante. Su presencia en el PAN era más bien simbólica, al ser hijo de Manuel J. Clouthier del Rincón, candidato a la presidencia por el PAN en 1988. Clouthier Carrillo fue diputado plurinominal por el PAN de 2009 al 2012. Trató de ser candidato a senador por este partido, pero se le negó la posibilidad dentro de su organización por considerar que había hecho críticas públicas al partido.³² El diputado acudió al Tribunal Electoral, mismo que le dio la razón e indicó al PAN a registrar la precandidatura de Clouthier a senador. Pero éste se negó y renunció al grupo parlamentario del PAN en la Cámara de Diputados.³³

El sinaloense trató de ser candidato independiente a la Presidencia de la República en 2012. No lo logró. Apeló al Tribunal Electoral de la Federación pero en esta ocasión no le dio la razón. Continuó haciendo fuertes críticas al PAN durante la campaña y aceptó en junio de ese año ser parte del gabinete de Andrés Manuel López Obrador como fiscal anticorrupción, en el caso de que éste ganara la presidencia.³⁴

Lía Limón fue diputada local en el Distrito Federal entre 2009 y 2012. A fines de 2011, participó en la elección interna del PAN para ser candidata a delegada en Miguel Hidalgo, perdió la elección, denunció anomalías serias y renunció a su partido.³⁵ En mayo de 2012, se unió a la campaña del priísta Enrique Peña Nieto, quien la nombró Subsecretaria de Derechos Humanos en la Secretaría de Gobernación.

32 <http://mexico.cnn.com/nacional/2012/02/16/el-diputado-manuel-clouthier-carrillo-renuncia-a-la-bancada-del-pan>. [25/06/2014].

33 Ídem.

34 <http://blogs.cnnmexico.com/la-grilla/tag/manuel-clouthier/> [25/06/2014].

35 “El PAN es una pandilla de cuatrerros”, entrevista con Carmen Aristegui, http://www.youtube.com/watch?v=Qz6_C6FdCsg 19/03/2012, [23/06/2014].

La renuncia del regiomontano Fernando Elizondo Barragán,³⁶ fue anunciada por la prensa el 24 de febrero de 2014. El evento que al parecer, precipitó su renuncia fue la elección de 14 integrantes del Consejo Nacional panista³⁷, aunque el distanciamiento con su partido venía de tiempo atrás. En su carta de renuncia hacia fuertes críticas al partido denunciando “prácticas viciadas”:

La corrupción, la opacidad, el acarreo, la afiliación masiva, la compra y coacción del voto interno y externo, el uso de recursos públicos para fines partidistas, el clientelismo, los puestos públicos como botín, la subordinación al bien común en beneficio personal o de grupo, la mentira y el cinismo como estrategias.³⁸

Elizondo, hijo del exgobernador priista de Nuevo León Eduardo Elizondo. Se afilió al PAN en 2001 y fue gobernador sustituto de su estado en 2003. Fue también secretario de economía (2004-2005) en el gabinete de Vicente Fox y Senador por Nuevo León (2006-2012). Hasta el momento de redactar este análisis (diciembre 2014) no había concretado una nueva participación política.

Estos casos de panistas que salen de su partido tienen en común que denuncian anomalías internas. Tres primeros además renuncian después de haber perdido una elección interna. Es decir, vieron las anomalías una vez que no logran su aspiración, no antes. El caso de Elizondo pudiera ser similar, si consideramos que “perdió” con la designación de los 14 miembros del consejo nacional en febrero de 2014. Pero no fue una derrota personal, y sus denuncias parecen tener alcance más allá de esa designación.

De cualquier manera las críticas a prácticas en la vida interna del PAN ahí están, y tuvieron resonancia. El CEN panista tuvo una votación dividida en el caso de Ana Rosa Payán. El Tribunal Electoral de la Federación le dio la razón a Manuel Clouthier en su queja contra la autoridad interna del PAN.

36 El caso de Nuevo León destaca porque han dejado el partido varios de sus dirigentes. A fines de 2011 Marcelo Sada Santos y Fernando Canales Stelzter renunciaron al PAN, éste último, hijo del ExGobernador panista Fernando Canales Clariond. En 2012 salen Alejandro Páez Aragón y Rogelio Sada Zambrano, a raíz de la nominación de Fernando Larrazábal y Jesús Gracia Guzmán, a cargos de elección federales. Ambos habían sido Presidentes Municipales de San Pedro. A principios de 2014, renuncian Fernando Elizondo Barragán y Luis David Ortiz, el primer exgobernador interino y el segundo diputado local. Como causa de su renuncia, ambos señalan prácticas contrarias a la ética y a la democracia dentro del PAN.

37 <http://www.proceso.com.mx/?p=365801> [24 de abr2014].

38 Ídem.

Juan Ignacio Zavala hizo pública su salida del partido el 24 de septiembre de 2014. Puso fin con ello a 23 años de militancia. Zavala es un destacado analista político, pero su presencia en el PAN estaba asociada su hermana, Margarita Zavala, y a su cuñado, Felipe Calderón. No parece haber habido un hecho concreto para su decisión. Más bien un distanciamiento entre él y su grupo o red de relaciones panistas y la dirigencia nacional del partido. Zavala fue uno de los protagonistas en el conflicto de mayo-junio de 2013 entre un grupo de senadores liderados por Ernesto Cordero y el presidente del partido, Gustavo Madero Muñoz (Hernández Vicencio 2014 y Reynoso 2015).

En su carta de renuncia minimiza la crítica al partido y a su dirigencia. Sólo señala que “Tiene tiempo que no me parece casi nada de lo que pasa en el PAN ni de lo que se hace ni quien lo hace.”³⁹

5. LA DECEPCIÓN

Las escisiones de un partido pueden verse desde la crudeza de la lucha por el poder: se salen los que pierden, los que no tienen ya la oportunidad de continuar su carrera política dentro de esa organización. Y se salen para buscar otras opciones. Los argumentos doctrinarios serían, desde este punto de vista, mera fachada. Pero hay otro modo de ver las cosas: puede haber quien deje su partido decepcionado porque considera que los valores políticos que buscaba realizar ya no tienen lugar dentro del partido abandonado.

Es un tema común a muchos partidos. Para el caso del PAN ha sido tratado recientemente en el libro *Acción Nacional, ayer y hoy. Una esencia en busca de futuro*, escrito por Felipe Bravo Mena, expresidente nacional de este partido (1999-2005). Ahí plantea la distinción entre el panismo entendido como una cultura política, un conjunto de valores y convicciones y el PAN como organización política. Su tesis central es que esa cultura está en riesgo de perderse por la presencia de intereses personales y de grupo. Un riesgo de toda organización que accede al poder.

La desilusión, el desencanto, la decepción, el desengaño, son temas persistentes en la política moderna. La ilustración, la modernidad, pretendieron o

39 http://www.milenio.com/firmas/juan_ignacio_zavala/Adios-PAN_18_378742132.html, consultado 24 sept 2014.

pretenden hacer realidad los valores e ideales. Y no siempre ha sido posible. El desencanto más notable ha sido el de los regímenes soviéticos o comunistas con fundamento marxista. Notable por varias razones, entre ellas porque sistemas con esta ideología llegaron a gobernar a una buena parte de la humanidad. En el caso del panismo y de las fuerzas políticas similares, que podrían considerarse de centro liberal, demócrata cristianas, el golpe de la realidad que se niega a encarnar los valores políticos no ha sido tan dramática. Más que desencanto habrá que hablar de decepción. Sus propuestas políticas no prometían tanto como las marxistas. Pero también puede decirse que han incumplido sus propósitos, y que las críticas de los panistas que dejan al partido no son solo fachadas para ocultar sus intereses políticos personales, sino razones de peso.

El libro de Bravo Mena le toma bien el pulso a esta problemática. Muchos militantes panistas, ante ella, han optado por dejar el partido y concentrarse en su vida privada. Un problema general, el de la relación entre valores políticos e intereses individuales, que en el panismo tiene su peculiaridad, que ha tomado forma por su acceso al poder, y que ha adquirido cierto dramatismo en algunos momentos. Explica algunas de las salidas aquí analizadas.

CONCLUSIÓN

¿Qué concluir de este análisis sobre las tres cuestiones planteadas? Sobre la fraccionalización interna del partido, vemos que a diferencia de la escisión de los foristas en 1992, todas las salidas del PAN después de esa fecha han sido individuales. No se ha escindido ningún grupo como tal, o una red de relaciones que sea políticamente significativa. Esto muestra a Acción Nacional como un partido poco fraccionado, sin fuertes divisiones en grupos o fracciones. Los que salen, salen solos. Incluso el forismo, que salió como grupo, no se mantuvo como tal después de su escisión.

Sobre la vida fuera del PAN o las oportunidades que el sistema de partidos da a quienes salieron, los casos analizados muestran que muy pocos de los expanistas han logrado mantenerse en la actividad política dentro de otros partidos. Son los casos de Bernardo Bátiz, Jesús González Schmal y Lía Limón. Pero ninguno ha logrado consolidar una nueva opción política, crear un nuevo partido. La estabilidad del sistema de partidos en México, que dificulta la

entrada de nuevos partidos, explica en parte esta ausencia de escisiones grupales. Queda por analizar si esto es una peculiaridad mexicana o responde más bien a la característica de los sistemas de partidos contemporáneos propuesta por la teoría del partido cártel.⁴⁰

Lo que no significa que será siempre así. No ha habido una situación que permita o facilite la creación de nuevas opciones. El sistema de partidos mexicano se ha mantenido con tres partidos mayoritarios. Pero sería muy extraño que esta situación fuera eterna. Algún día cambiará. Pudiera darse la situación en la que un líder panista con el liderazgo y el capital político suficiente saliera de su partido, atrajera a otros líderes y militantes dentro y fuera del PAN, y formara una opción partidaria distinta. Es una posibilidad.

En cuanto a la presencia de normas o características comunes a las salidas, encontramos que en el caso de las cuatro escisiones más destacadas los motivos de las salidas han sido todos distintos. Una fue por renuncia para dedicarse a actividades distintas a la política (Castillo Peraza), otra fue expulsión (Manuel Espino), otra no ofreció razones (Fernando Gómez Mont) y la última se podría considerar una renuncia pasiva, o una renuncia por abstención, pues simplemente no refrendó su militancia, (Vicente Fox)⁴¹.

Entre las escisiones “fuera del vértice” es decir de panistas que no habían ocupado cargos de dirección nacional, sí parece haber dos normas o motivos entrelazados. Por un lado la decepción hacia el partido. Por otro, el interés en desarrollar la carrera política fuera del PAN cuando las puertas dentro de éste se han cerrado.

Por un lado se podría hablar de “decepción pasiva”, para referirse a casos que dejan su partido a partir de situaciones que consideran inaceptables, pero no pasan a otro partido. Serían los casos de Francisco José Paoli, de Fernando Elizondo Barragán y otros regiomontanos y de Juan Antonio Zavala. Por otro,

40 Katz y Maier (1995) plantearon la presencia de un nuevo tipo de partido, distinto a los partidos de masas y al partido escoba (*all catch party*) caracterizado no solo por sus relaciones con la sociedad, sino también con el Estado, y que utilizaba estas últimas para satisfacer sus propio intereses como organización limitando la entrada de nuevos partidos.

41 En términos estrictos, Fox puede ser considerado todavía miembro del PAN. Según los *Estatutos* de este partido los expresidentes de la república son miembros exoficio del Consejo Nacional del partido, por lo que no requieren estar registrados o refrendar su militancia. Pero incluimos el caso de Fox por su actitud de distanciamiento hacia el PAN.

de “decepción activa”, cuando hay un intento inmediato de continuar la actividad política, sea logrado o no. En esta situación estarían Ana Rosa Payán, Manuel Clouthier, Lía Limón y Héctor Ortiz.

Las decepciones podrían dividirse de otra forma: por convicción o por continuar la carrera política personal. En el primer caso quien se va lo hace porque considera que el PAN ya no es leal a los principios políticos que lo hicieron militar en ese partido. En el segundo, simplemente porque se le cerraron las puertas para continuar su actividad política. Para quien está en el primer caso es improbable o imposible pasar a un partido con valores políticos distintos a los panistas, como el PRI o el PRD. Para quien está en el segundo caso cualquier opción partidaria puede ser buena.

Hay que señalar que hay una gran cantidad de panistas que han dejado su partido y que son difíciles de ver, bien porque lo han hecho discretamente, bien porque no tenían la visibilidad política de los aquí analizados. Son también salidas por decepción, en parte del partido, en parte de la política.

Concluamos señalando que a pesar de la importancia de algunos de los dirigentes que han dejado su partido, ninguna de estas salidas ha afectado seriamente al PAN. Parecen episodios secundarios en la vida del partido, muy menores en relación a otras realidades como los resultados electorales o el desempeño de los gobiernos panistas.

BIBLIOGRAFÍA

- Álvarez, Luis H. (2006). *Medio siglo. Andanzas de un político a favor de la democracia*, Plaza Janés, Random House Mondadori, México.
- Bravo Mena, Luis Felipe (2014). *Acción Nacional, ayer y hoy. Una esencia en busca de futuro*, Grijalbo, México.
- Castillo Peraza, Carlos (2006). *El porvenir posible*, Estudio Introductorio y selección de Alonso Lujambio y Germán Martínez Cázares, Fondo de Cultura Económica, México.
- _____ (1996). “Tu naturaleza, tu temperamento es ser desconfiado hasta de tu sombra”, carta a Felipe Calderón, 8 de mayo, México D. F., disponible en: <http://www.etcetera.com.mx/articulo.php?articulo=827> [08/01/2014].
- Cejudo, Guillermo M. (2012). “Los gobernadores y el regreso del PRI”, en *Nexos*, agosto, disponible en: <http://www.nexos.com.mx/?p=14919> [30/07/2014].
- Espino, Manuel (2008). *Señal de alerta. Advertencia de una regresión política*, Planeta, México.
- Espino, Manuel (2009). *Volver a empezar. Un llamado a la perseverancia desde la Democracia Cristiana*, Grijalbo, México.
- González Luna Corvera y Alejandra Gómez Morin Fuentes (2010). *Una amistad sin sombras. Correspondencia entre Manuel Gómez Morin y Efraín González Morfín*, Fondo de Cultura Económica y Fundación Rafael Preciado Hernández, A. C., México.
- Hernández Vicencio, Tania (2014). “El PAN en la oposición: cambios y permanencias institucionales”, en *Revista Mexicana de Estudios Electorales*, número 14, pp. 160-184.
- Katz, Richard S. and Peter Mair (1995). “Changing Models of Party Organization and Party Democracy: The Emergence of the Cartel Party”, en *Party Politics*, año. 1, núm. 5, pp. 5-28.
- Nava, César (2010). “¿Por qué las alianzas?”, en *La Nación*, núm. 2335, marzo, México.

Ortiz Gallegos, Jorge Eugenio (2011). *La mancha azul. Del PAN al NeoPAN y al PRIoPAN*, Grijalbo, México.

Palabra. *Revista doctrinal e ideológica del Partido Acción Nacional* (1987). año 1, sept.-nov., p. 2.

Pérez Franco, Aminadab Rafael (2005). “Biografía de Carlos Castillo Peraza”, disponible en: <http://castilloperaza.mx/index.php/biografia> [29/05/2014].

Poot Capetillo, Efraín Eric (2013). *De partido opositor a opción de gobierno. Orígenes y consolidación del Partido Acción Nacional como alternativa electoral en la ciudad de Mérida: 1960-1995*, Universidad Autónoma de Yucatán.

Reynoso, Víctor (2015). “El PAN en 2013. Muchos cambios, mismo contexto y mismo lugar”, en Rosa María Mirón Lince (Coord.). *Los estados en 2013: la nueva configuración político-electoral*, en prensa, UNAM, Universidad Iberoamericana, ITESM, Fundación Naumann e Instituto Electoral del Distrito Federal.

_____ (2007). *Rupturas en el vértice*, CEPCOM y Educación y Cultura, México.

Velázquez, Caballero, Diego Martín (2011). *Transfuguismo político en la Mixteca Poblana. Es la migración partidista un acto de... ¿convicción o conveniencia?* ICI, PDCS, PMA y Popocatépetl, Puebla.

Vives Segl, Horacio (2000). *Entre la fe y el poder. Una biografía de José González Torres, 1919-1998*, Partido Acción Nacional, México.

HEMEROGRAFÍA:

Almazán, Alejandro (2010). “Cómo se armaron las insólitas alianzas entre el PAN y el PRD”, disponible en: <http://www.m-x.com.mx/xml/pdf/209/16.pdf> [11/06/2014].

Granados Chapa, Miguel Ángel (2010). “Fernando Gómez Mont”, disponible en: <http://www.etcetera.com.mx/articulo.php?articulo=2960> [11/06/2014].

Instituto de Procedimientos Electorales y Participación Ciudadana de Yucatán: <http://www.ipepac.org.mx/resultados-electorales/2007/GOBERNADOR.PDF> [24/06/2014].

Nava, César (2012). “Discurso ante el Consejo Nacional del PAN”, en *La Nación*, núm. 2335, febrero [03/2012].

www.eluniversal.com.mx/nacion/177834.html, consultado 24 mayo 2014.

Instituto Nacional de Estudios Políticos (INEP). Disponible en: <http://www.inep.org/Efemerides/10/07101992-RenPAN.html>

Sanders, Nadia (2012). “Mi candidata es Josefina, pero “tengo que ser racional”, dice Vicente Fox”, en *CNN México*, 21 junio, disponible en: <http://mexico.cnn.com/nacional/2012/06/21/mi-candidata-es-josefina-pero-tengo-ser-racional-dice-vice-fox>, consultada [19/06/2014].

SUP-JUD-0641-2011: Actor: Manuel de Jesús Espino Barrientos, Acto impugnado: Resolución de la Comisión de Orden del Consejo Nacional del PAN, del 26 de abril de 2011, dentro del expediente 69/2010, mediante la cual se determinó la expulsión del ciudadano de dicho instituto político, disponible en: [http://portal.te.gob.mx/colecciones/sentencias/html/SUP/2011/JDC/SUP-JDC-00641-2011-\[09/06/2014\]](http://portal.te.gob.mx/colecciones/sentencias/html/SUP/2011/JDC/SUP-JDC-00641-2011-[09/06/2014]).

Zavala, Juan Ignacio (2014). “Adiós al PAN”, en *Milenio diario*, 24 de septiembre.

Recibido: 30/01/2015

Aceptado: 04/03/2015.