

FACTORES ESTRUCTURALES ASOCIADOS A LA ALTERNANCIA ELECTORAL EN SONORA: EL CASO DE LA ELECCIÓN DE GOBERNADOR 2021

Structural factors associated with electoral
alternation in Sonora: The case of the 2021
Governor election

Juan Poom Medina¹

Fecha de recepción: 5 de mayo de 2022
Fecha de aceptación: 22 de junio de 2022

DOI:10.54505/somee.rmee.2022.6.28.a2

RESUMEN: Se presenta un estudio empírico que pone a prueba la relación entre secciones electorales que contienen viviendas habitadas con siete tipos de carencias materiales y la victoria electoral del candidato de la Coalición Juntos Haremos Historia por Sonora, Alfonso Durazo Montaño. Se utiliza una metodología en que se recurre al análisis de regresión logística. Se utiliza información de la base de datos *Estadísticas*

1 Doctor en Ciencias Sociales con especialidad en Ciencia Política por la FLACSO-México. Profesor-Investigador en el Centro de Estudios en Gobierno y Asuntos Públicos de El Colegio de Sonora, institución en la que es Rector para el periodo 2018-2023. Es miembro del SNI nivel I. En el año 2006 obtuvo el Premio Nacional de Administración Pública otorgado por el INAP. Autor de diversos artículos especializados en temas electorales y de gestión pública que se enfocan al estado de Sonora. Contacto: jpoom@colson.edu.mx

* Agradezco a los Maestros en Ciencias Javier Alejandro Lugo Sau y Francisco Alán Collins Castillo, por el apoyo en la recopilación de la información y análisis de datos.

Censales a Escalas Geoelectorales (INEGI-INE, 2020), también se hace uso de los resultados oficiales que presenta el Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Sonora. Los hallazgos que se presentan establecen una fuerte relación estadística entre carencias materiales y la victoria electoral del candidato de la Coalición encabezada por el partido político, Movimiento de Regeneración Nacional (MORENA). Las limitaciones de este trabajo se centran, principalmente, en la necesidad de profundizar teóricamente sobre el mecanismo que explica este tipo de relación entre las variables.

Palabras clave: Alternancia electoral, Sonora, elecciones, factores estructurales, Morena

ABSTRAC: An empirical study is presented in which the relationship between electoral sections that contain inhabited dwellings with seven types of material deficiencies and the electoral victory of the candidate of the Coalition “Juntos Haremos Historia por Sonora”, Alfonso Durazo Montaña, is tested. A methodology using logistic regression analysis is used. Information from the Census Statistic at Geoelectoral Scales database (INEGI-INE, 2020), as well as the official results presented by the State Electoral and Citizen Participation Institute of Sonora is used. The finding presented establish a strong statistical relationship between material deficiencies and the electoral victory of the candidates of the Coalition headed by the political party, Movimiento de Regeneración Nacional (MORENA). The limitations of thus work focus, mainly, on the need to deepen theoretically on the mechanism that explains this type on the relationship between the variables.

Keywords: Electoral alternation, Sonora, elections, structural factors, Morena.

I. INTRODUCCIÓN

Las alternancias electorales que se han presentado en los últimos años en las entidades de México han robustecido la literatura y el análisis de los estudios de caso. En principio, porque hoy el mapa del país es un mosaico representativo de las diversas opciones políticas que compiten

en la arena electoral, en donde la figura del Partido Movimiento de Regeneración Nacional (MORENA), desde hace menos de una década, se observa como un partido ganador.

Desde hace algún tiempo los estudios que venían observando el deterioro del poder hegemónico que tuvo el Partido Revolucionario Institucional (PRI) en las entidades, y que durante décadas fue un tema de análisis sociológico y de Ciencia Política, entre otras disciplinas, se posicionaron por su intensa búsqueda sobre las fuentes que explicaban el surgimiento de las alternancias en entidades en donde esa hegemonía del PRI había sido longeva (Guillen, 1992). En ese contexto, en mayor medida, el Partido Acción Nacional (PAN) empezaba a abrirse paso con sendas victorias electorales, y en menor medida, la entonces opción de izquierda, el Partido de la Revolución Democrática (PRD), hacía lo propio después de la emblemática victoria en 1997 del Ingeniero Cuauhtémoc Cárdenas en la capital del país.

Este tipo de estudios sobre alternancias fueron evolucionando sexenio tras sexenio de acuerdo a la renovación de poderes estatales, hasta que un nuevo fenómeno político apareció en los estudios electorales. Se trataba de la irrupción en la competencia electoral de los candidatos y candidatas de MORENA, una fuerza política que alcanzó inmediatamente importantes victorias electorales (en ocasiones en alianza con otros partidos) principalmente en entidades que tiempo atrás fueron parte de la otrora fuerza hegemónica del PRI (Espinoza y Navarrete, 2018).

Este artículo se centra en estudiar el caso de Sonora, específicamente, la victoria electoral en las elecciones 2021 del candidato de la Alianza Juntos Haremos Historia por Sonora (JHHS), Alfonso Durazo Montaña (ADM), miembro activo del partido político MORENA. Se busca probar una conjetura que probablemente es distinta a los estudios tradicionales de clientelismo electoral en donde comúnmente se establece que existe un proceso de intercambio de favores a cambio de votos. En este caso, se puso a prueba, a través de un ejercicio empírico, la hipotética relación entre electores que residen en viviendas con diversas carencias materiales y de servicios con la victoria electoral del candidato ADM. Esta idea surge del análisis de los datos observados en secciones electorales con alta marginación en Sonora.

Para ser más claro, se busca probar que un segmento importante de electores vota por MORENA (o sus candidatos) porque sus condiciones socioeconómicas son de alta marginación, por tanto, encuentran en este partido político una alternativa distinta a las ofertas que se presentan en campañas políticas tradicionales como las desarrolladas por partidos políticos como el PAN y el PRI. De esa forma, para las indagatorias de este estudio toma sentido la idea que se predica en MORENA desde que el actual Presidente de México aspiraba a la candidatura presidencial, cuando incorporó en sus discursos frases de tipo “por el bien de todos, primero los pobres”, “escucharemos, atenderemos y respetaremos a todos, pero daremos preferencia a los más humildes y a los olvidados” (BBC, 2018).

La evidencia para Sonora muestra que efectivamente un segmento de electores vota por esta alternativa política porque es probable que consideren, de acuerdo a su precaria situación, que ese partido político realmente puede contribuir a mejorar sus condiciones de vida. En otros términos, se trata de un voto no necesariamente de tipo clientelar. De esa forma las preguntas que guían el trabajo se diseñan de la siguiente manera ¿Qué tipo de factores o carencias socioeconómicas, por sección electoral en Sonora, contribuyen a explicar la victoria del candidato de la coalición encabezada por MORENA, Alfonso Durazo Montaña? ¿Cuál es el mecanismo que sostiene que los votantes en situación de pobreza voten por el candidato de MORENA fuera de los marcos de una relación clientelar?

Para la realización del análisis y probar el argumento se retoma información para Sonora de la nueva base de datos *Estadísticas Censales a Escalas Geoelectorales* (INEGI-INE, 2020), y de los resultados electorales de las elecciones 2021 que publica el Instituto Electoral del Estado de Sonora (IEEPC). Los análisis de los datos se realizaron a través de un ejercicio estadístico utilizando un modelo logístico (binario). Los resultados muestran que efectivamente en secciones electorales que tienen viviendas con condiciones de carencias materiales y de servicios, los electores son propensos a votar por el candidato de la Coalición JHHS encabezada por MORENA.

El trabajo consta de seis apartados que inician con la presente introducción, después la revisión teórica, en seguida se presenta la hipótesis, la muestra, variables, metodología, y posteriormente, las pruebas y resultados. Al final se presentan algunas consideraciones finales que surgen de este primer trabajo analítico sobre el tema.

II. CLIENTELISMO, POBREZA Y RESULTADOS ELECTORALES: PERSPECTIVAS TEÓRICAS

La literatura sobre el clientelismo electoral es extensa, y su intento de definición puede coincidir con la idea de que se trata de:

“un sistema extraoficial, de flexibilidad difusa y de intercambio de favores, en el cual titulares de cargos políticos regulan la concesión de prestaciones, obtenidas a través de su función pública o de contactos relacionados con ella, a cambio de apoyo electoral” (Trotta, 2003)

Es ampliamente conocido que el clientelismo ha sido un fenómeno presente en las sociedades desde la antigüedad clásica hasta tiempos contemporáneos. Aunque se asocia con frecuencia a estadios preindustriales o de escasa modernización, este se encuentra también en países desarrollados y plenamente modernizados en lo político, sobre todo en las regiones menos avanzadas de países de Europa y, por supuesto, de América Latina (Vommaro, Combes 2016).

Las principales teorías utilizadas en el abordaje del clientelismo, el funcionalismo y el marxismo, han tenido dificultades para explicarlo pese a la profundidad con que se construye el objeto de estudio. (Cerdas, 2014: 313). Al darse en la práctica una especie de armonización entre los intereses de la clase poderosa y la sociedad con menores ingresos, se contradice el postulado marxista de la lucha de clases, sobre todo en los sectores campesinos. Por otro lado, debido a que estas prácticas siguen existiendo en países desarrollados, de manera paralela a los regímenes democráticos, se contradice al funcionalismo, el cual postula que el subdesarrollo fomenta el clientelismo (Cerdas, 2014: 313-317).

La anterior observación es importante destacar porque otra de las dificultades que surgen del concepto de clientelismo es que ha sido una figura demasiado general para entender fenómenos muy diversos. Una de las características más importantes del clientelismo es que surge en contextos sociopolíticos donde no existe una distinción muy clara entre las esferas de lo público y lo privado. Esta distinción es clave para entender el símil entre clientelismo y corrupción, ya que se considera que la instrumentación de un orden jurídico e institucional es uno de los indicadores más visibles de una sociedad moderna, siendo la corrupción “un comportamiento que se aparta de los deberes formales de un estado público” (Cerdas, 2014, p. 317).

En cuanto a las relaciones del clientelismo y la democracia, Hernández (2006, p. 128 -129) afirma que este fenómeno permea en la democracia “porque en ésta la creación de consensos descansa en arreglos y transacciones que suponen la asunción de costos y compromisos”. Una muestra de ello se refiere a cómo la modernización de los sistemas de gobierno en Latinoamérica y el sur de Europa hizo que las redes clientelares emigraran de los dualismos estilo patrón - campesinado a uno del tipo partidos políticos- electorado.

En ese sentido se entiende que exista una relación entre la política electoral y el clientelismo, debido a que la victoria de un gobierno también se acompaña de las redes clientelares de ayuda social que usualmente acompañan a los gobiernos de este tipo, y no necesariamente mecanismos legales que se presentan en las votaciones. Además, se ha visualizado que existe una relación entre caudillismo y clientelismo, ya que los sectores pobres de la población son capaces de aceptar un liderazgo de corte mesiánico con tal de lograr cosas que por su cuenta no podrían (Hernández, 2006:122).

Clientelismo y pobreza

Por otra parte, existe una discusión conceptual de largo alcance con la que se busca ser conciso para diferenciar los conceptos de pobreza y marginación. Sen (1992) argumenta que la desigualdad, por sí misma, no se refiere estrictamente a la pobreza en el sentido de que, “una transfe-

rencia de ingresos de una persona del grupo superior de ingresos a una en el rango medio tiene que reducir la desigualdad *ceteris paribus*, pero puede dejar la percepción de la pobreza prácticamente intacta”.

En ese mismo orden de ideas señala que “una disminución generalizada del ingreso que no altere la medida de desigualdad escogida puede llevar a un brusco aumento del hambre, de la desnutrición y del sufrimiento evidente” (Sen, 1992: 313). En otras palabras, estos argumentos sugieren que al estudiar la desigualdad no estamos estudiando la pobreza, aunque en determinados casos, podemos estar haciendo alusión a ésta (Sandoval, 2018: 171).

Una de las referencias latinoamericanas importantes en los estudios de pobreza, Fernando Cortés (2002: 21), se refiere a tres diferentes formas de relación entre distribución y pobreza: ‘ingreso disponible constante’, ‘ingreso disponible creciente’ e ‘ingreso disponible decreciente’. La primera es aquella en que se registra un aumento de la desigualdad debido a que la participación de los *deciles* superiores se incrementa y la de los inferiores disminuye, por lo que esta mayor concentración se traducirá en mayor pobreza. El ingreso disponible creciente se da cuando crece la cantidad a distribuirse y la desigualdad se mantiene igual. El ingreso disponible decreciente es el que se presenta en momentos de crisis económica, cuando la cantidad a distribuirse se contrae, pero la desigualdad se mantiene constante, evento por el cual la pobreza aumenta. El estudio de la desigualdad es importante cuando se aborda la pobreza de una zona o región debido a que aquella brinda información sobre la estructura económica que enmarca, entre otros factores, la condición de pobreza.

También, Escobar, Bean, y Sidney (1999:75) mencionan que “la pobreza es fruto de la distribución del ingreso y de la satisfacción o no de necesidades básicas a lo largo de esta distribución”. La estructura de desigualdad se vuelve aún más importante si tomamos en cuenta los factores que impiden salir de la condición de pobreza o aquéllos que dificultan el éxito de ciertas políticas de atención a la pobreza.

Como consecuencia de los factores anteriores, Hernández (2006: 121 - 125) afirma que el clientelismo surge como una medida para suplir las

necesidades que dejó de cubrir el Estado benefactor, a tal punto que se da por sobreentendida la relación clientelar entre políticos y pobres. Además, “no basta ser pobre, sino que es indispensable estar inscrito en alguno de los padrones de beneficiarios, pertenecer a una organización afín [...] y cooperar cuando se requiera”.

Un dato interesante del clientelismo es que no se da principalmente como medida para ganar votos; más bien se da como una forma de política social para suplir las necesidades de aquellos sectores que conforman las bases sociales sobre las que se sostiene el régimen político, además de buscar el consenso con los líderes de estos sectores para tener control sobre estos sectores sociales (Hernández, 2006, pp. 126 – 127).

Asimismo, se debe desterrar la idea de que los beneficiarios de las políticas clientelares son meros receptores obedientes de las órdenes de los funcionarios instrumentadores de dichas políticas, sino que aquellos ven estas políticas como una solución normal y rutinaria a sus problemas socioeconómicos. Incluso, el clientelismo se puede ver como una forma de resistencia de los sectores empobrecidos y marginados ante un entorno hostil, al crear redes de solidaridad entre las personas marginadas (Hernández, 2006, p. 128).

Viviendas con carencias y votos

A nivel general en América Latina, según los resultados de la encuesta de Latinobarómetro 2009 y una encuesta de 2007 y 2008 del *Democratic Accountability and Linkages Project* de la Universidad de Duke, (Ruth, 2016: 72-77) se encontraron datos que sugieren que aquellos sectores clientelares que apoyan a un partido son más probables que muestren indiferencia hacia la dimensión ideológica izquierda-derecha, y que su orientación ideológica corresponda menos con su actitud política. Esto quiere decir que la población tenderá a apoyar de manera circunstancial a ciertos políticos o funcionarios, independientemente de su orientación ideológica. Además, los partidos clientelares perpetúan o incrementan la indiferencia ideológica de sus votantes ofreciendo señales que no corresponden al espectro ideológico en el que se encuentran situados los mismos partidos.

Para el caso de México, Abbott, Cabral, y Jones (2017: 497), encontraron que los titulares de la administración pública en México han diseñado las transferencias de recursos a los estados con el propósito de ganar votos, debido a que las transferencias aumentan en años electorales, además de que benefician a los votantes en los denominados “estados pendulares”.

De igual manera, en el ámbito estatal, Soto (2012:95-96) encontró que en México la desigualdad en la distribución del ingreso tiene un efecto positivo en la búsqueda de la alternancia en las elecciones estatales, aunque hasta cierto punto, ya que al llegar a un nivel de equidad la sociedad desea mantener al mismo partido por temor a la inestabilidad política y económica. Además, la alternancia es más probable que ocurra en estados con reglas electorales justas, alto grado educativo y flujos de comercio internacional.

Por último, según una base de datos con información municipal de elecciones locales en México ocurridas entre 2006 y 2008, Soto y Cortez (2014: 323), encontraron que, en materia electoral, en los municipios con baja marginación prevalece la movilización, mientras que, en aquellos con alta marginación, en donde prevalecen las carencias en viviendas predomina el desencanto, y se corroboró la existencia de una asociación directa entre competencia electoral y participación.

III. HIPÓTESIS

Para formular la hipótesis sobre la relación entre factores estructurales y la victoria electoral del candidato de la coalición JHHS, Alfonso Durazo Montaña, se toman en cuenta las perspectivas argumentativas descritas en el primer apartado. Se retoma la idea de que las carencias materiales en las viviendas que forman parte de las secciones electorales son elementos que influyeron en la victoria electoral del candidato ADM, en este caso, la apuesta es que no necesariamente se votó por razones clientelares, las carencias en viviendas y la pobreza en general pudieran tener un efecto en la victoria electoral de la Coalición JHHS. En ese sentido, se propone la siguiente hipótesis.

Hipótesis de carencias materiales en vivienda I: Cuando en las secciones electorales de Sonora existen electores que en sus viviendas tienen diversas carencias materiales y de servicios públicos, se incrementa la probabilidad de votar por el candidato de la coalición JHHS Alfonso Durazo Montaña.

El mecanismo que respalda la hipótesis se fundamenta en la idea de que, por una parte, en Sonora los gobiernos del PRI, y durante el sexenio en que gobernó el PAN, de acuerdo a los datos del *Informe de Pobreza y Evaluación 2020 Sonora* (Coneval, 2020) no se lograron alcanzar metas asociadas a una mejora en las condiciones de vida de los y las sonorenses. Ciertamente, se puede decir que los gobiernos emanados del PRI en Sonora tienen una responsabilidad histórica frente a la situación de pobreza y marginación en la que se encuentran algunos segmentos de ciudadanos, entre los que se incluyen varias de las etnias más importantes de la entidad como los Yaquis, Seris, Mayos, entre otros sectores de la sociedad.

Lo mismo puede decirse del sexenio de 2009 a 2015 cuando el PAN fue gobierno por vez primera en la entidad; la evidencia muestra que fue un gobierno cuyo desempeño de gobierno fue totalmente alejado de lo que los ciudadanos esperan de sus representantes. Ese sexenio puede ser recordado por el encarcelamiento del ex gobernador que encabezó la primera alternancia en Sonora, Guillermo Padrés Elías.

En resumen, la hipótesis que se propone insinúa una respuesta alterna a los estudios convencionales asociados al clientelismo electoral, e intenta intuir que en Sonora las condiciones de carencia en viviendas hacen que los electores que padecen esas condiciones voten por nuevos partidos políticos que proponen políticas alternas para enfrentar las carencias materiales, tal como se refleja en los proyectos sociales que ha venido presentando el partido MORENA en las últimas contiendas electorales. Es cierto que en su momento los votantes fincaron esperanzas de cambio en los partidos que han sido gobierno en la entidad, sin embargo, hoy la diferencia es que los gobiernos de MORENA se encuentran en funciones y en un futuro cercano podremos medir su desempeño de gobierno.

IV. MUESTRA, VARIABLES Y METODOLOGÍA

Las fuentes de información son 1528 secciones electorales que corresponden a Sonora. En ellas se encuentran ubicadas 876,333 viviendas particulares habitadas de acuerdo a la información del Instituto Nacional Electoral (INEGI, INE, 2020). Además, se retoma información de la base de datos de los resultados, por sección electoral, de la elección de gobernador 2021, que proporciona el IEEPC de Sonora.

La variable dependiente fue la sección electoral con carencias materiales y de servicios donde gana el candidato de las Coalición JHHS, ADM. Las variables independientes (explicativas) se definen a continuación. Se retomaron siete carencias materiales y de servicios básicos como características de las viviendas. El propósito fue identificar secciones donde el porcentaje de viviendas con la carencia seleccionada fuera mayor al porcentaje en la entidad. Por ejemplo, a nivel estatal el 2.43% de las viviendas particulares habitadas tienen piso de tierra. Entonces, se buscaron las secciones que tuvieran un porcentaje de 3% o más de viviendas con piso de tierra. En ese sentido se identificaron 340 secciones con ese atributo, de esa forma se hicieron los cálculos para los siguientes tipos de carencias.

Como variable de control, se utilizó la sumatoria de carencias que tienen valores de 0 a 7, donde 0 son las secciones con viviendas con carencias que están por debajo del promedio estatal, y 7 son las secciones donde todas las variables de carencia seleccionadas superan el porcentaje estatal.

Las características de la muestra total se resumen en el cuadro siguiente. En él pueden identificarse los componentes completos de cada una de las siete carencias materiales y de servicios seleccionadas en la base de datos, además se anota el número de viviendas por sección electoral que tienen alguna de las carencias; se anota además un cálculo del parámetro estatal que, como se comentó líneas atrás, corresponde al porcentaje estatal de las casas con alguna carencia. También se presenta un redondeo de ese parámetro estatal para estar en posibilidad de asignar el atributo a la sección electoral; por último, se anota el número de secciones con el atributo que define a la carencia material, misma que corresponde a la muestra con la que se hace el ejercicio estadístico que más adelante se describe.

TABLA I. CARENCIAS MATERIALES, VIVIENDAS Y SECCIONES SELECCIONADAS

| Carencias materiales | Viviendas | Parámetro | Redondeo | Secciones | Codificación |
|--------------------------------------|-----------|-----------|---------------------------------------|-----------------|---|
| | | % Estatal | para asignar el atributo a la sección | con el atributo | |
| Característica de la vivienda | | | | | |
| Piso de tierra | 21,326 | 2.43% | 3.00% | 340 | |
| Sin energía eléctrica | 8,484 | 0.97% | 1.00% | 485 | |
| Sin drenaje | 40,872 | 4.66% | 5.00% | 283 | |
| Sin servicios básicos* | 1,924 | 0.22% | 1.00% | 126 | |
| Sin agua entubada | 12,370 | 1.41% | 2.00% | 263 | |
| Sin medio de transporte propio | 287,000 | 32.75% | 33.00% | 793 | |
| Sin ningún bien** | 7,083 | 0.81% | 1.00% | 421 | |
| Total de carencias | | | | | |
| | | | | | 1 |
| | | | | | > % de la sección mayor al parámetro reon- deado |
| | | | | | Variable de control. Es la sumatoria de atributos que se cumplen en la sección ($> 3\%$ piso de tierra + $> 1\%$ sin energía eléctrica + ... + $> 1\%$ sin ningún bien). El valor va de 0 a 7. |

*Viviendas particulares habitadas que no disponen de energía eléctrica, agua entubada, ni drenaje, al mismo tiempo. (ECEGeo, 2020)

**Viviendas particulares habitadas que no disponen de televisión, computadora, laptop o Tablet, línea de teléfono, internet, televisión de paga, consola de videojuegos. (ECEGeo, 2020)

Fuente: Elaboración propia con datos de la base ECEGeo, 2020.

Por otra parte, en el cuadro siguiente se presentan los resultados electorales consultados en la página electrónica del IEEPC de Sonora. Se muestra la concentración de los votos en las secciones ganadas por cada una de las Coaliciones y candidatos que participaron en la elección de 2021. Es importante mencionar que se trata de 1,528 secciones electorales contabilizadas de acuerdo a la información analizada. En siete secciones no se cuenta con resultados de la elección de la gubernatura, y en tres secciones se detecta empate entre las Coaliciones “Vamos por Sonora” y “JHHS”.

TABLA 2. RESULTADOS ELECTORALES ELECCIÓN DE GOBERNADOR SONORA, 2021

| Partido/Coalición | Secciones ganadas | Votos |
|--------------------------------|-------------------|----------------|
| Vamos x Sonora | 267 | 339,139 |
| Juntos Haremos Historia Sonora | 1,255 | 496,651 |
| Movimiento Ciudadano | 1 | 45,539 |
| Partido Encuentro Social | 0 | 18,071 |
| Redes Sociales Progresistas | 0 | 11,719 |
| Fuerza por México | 1 | 19,426 |
| Total | | 930,545 |

Fuente: Elaboración propia con datos de IEEPC Sonora.

Para probar la relación de la variable independiente con las secciones electorales ganadas por el candidato de la Coalición JHHS se utiliza un modelo logístico o binario utilizando el software estadístico SPSS, en su versión 18.

V. PRUEBAS Y RESULTADOS

En esta sección de resultados se expone el análisis multivariado para probar la hipótesis planteada. En la figura 3 se muestran los hallazgos del ejercicio. Es importante aclarar que los resultados son preliminares y cumplen estrictamente para los fines de este trabajo. Si bien el coeficienteses relativamente bajo puesto que las variables independientes

seleccionadas solamente tiene un valor predictivo del 10.80%, es importante rescatar que la totalidad de las variables son significativas y el valor de beta (*odd ratio*) señalan que existe un incremento que impacta en la variable de estudio (probabilidad de ganar del candidato ADM), por tanto orientan alguna respuesta a las preguntas que hacemos en la introducción del texto sobre la existencia de una relación entre carencias materiales en las viviendas con la victoria de candidato de la Coalición JHHS, Alfonso Durazo Montaña.

TABLA 3. MODELO DE REGRESIÓN LOGÍSTICA

| Variable dependiente: Votación a favor de la coalición JHHS encabezada por Alfonso Durazo Montaña (MORENA) | | |
|--|----------------|---------|
| 1: La sección electoral con carencias en vivienda donde gana Alfonso Durazo Montaña | | |
| 0: Sección donde no gana | | |
| Modelo de Regresión Logística | | |
| Variables independientes (carencias vivienda) | Error estándar | Exp(B) |
| Piso de tierra | .7256 | 3.8899 |
| Sin energía eléctrica | 1.5468 | 5.2725 |
| Sin drenaje | .7497 | 2.6921 |
| Sin servicios básicos* | 3.8767 | 8.2673 |
| Sin agua | .3808 | 14.1070 |
| Sin medio de transporte propio | 6.2720 | 10.4982 |
| Sin ningún bien** | 11.7456 | 16.2394 |
| Constante | .18151 | 2.0320 |
| Número de observaciones | 1528 | |
| Pseudo R ² | 0.1080 | |

*Viviendas particulares habitadas que no disponen de energía eléctrica, agua entubada, ni drenaje, al mismo tiempo. (ECEGeo, 2020)

**Viviendas particulares habitadas que no disponen de de televisión, computadora, laptop o Tablet, línea de teléfono, internet, televisión de paga, consola de videojuegos. (ECEGeo, 2020)

Fuente: Elaboración propia

Los hallazgos principales que se desprenden del análisis empírico son provocadores porque develan información nueva para las elecciones que se realizan en Sonora. Por ello, antes de explicar el sentido de estos resultados es importante preguntarnos ¿Por qué una elección de gobernador como la de Sonora, o bien, de alguna otra entidad es relevante para el conocimiento general de los estudios electorales en el país?

Las respuestas posibles a este cuestionamiento pueden resultar variadas y contextualizadas a partir de enfoques disciplinares. Sin embargo, a partir de este trabajo se piensa, por una parte, que las victorias de MORENA en las entidades y municipios de las distintas regiones contribuyen a renovar los estudios subnacionales de los procesos electorales. Principalmente, porque se está transitando hacia el estudio de un nuevo fenómeno político después de algunas décadas de estudiar alternancias en las que se analizaban las derrotas del PRI y el ascenso del PAN, y en contadas ocasiones del PRD.

Por otra parte, en consecuencia de lo anterior, es importante actualmente resaltar la vigencia de los casos de estudio en el análisis de las elecciones. El federalismo electoral es una realidad en el país (Peschard, 2008:6), por tanto, a partir del declive y quizá desaparición del periodo de hegemonía del PRI ahora los fenómenos o casos como los que suceden en provincia deben estudiarse con detenimiento, cautela, profundidad, en la idea de proveer la mejor radiografía de lo que está sucediendo en las regiones, entidades o municipios, pensando en que los resultados que surjan del análisis en las entidades puedan tener una generalización analítica, más que estadística (Arzaluz, 2005:117).

Así, en este trabajo, los resultados muestran una idea que es plausible de generalizar para otras entidades o regiones. La evidencia que se muestra para Sonora de que existe una relación estadísticamente positiva y significativa entre las carencias materiales y de servicios que tienen los electores en sus viviendas con respecto a la victoria electoral que obtuvo el candidato de la Coalición JHHS encabezada por MORENA puede ser retomada para el estudio de otras entidades. Ciertamente se trata de una relación que puede ser sustentada bajo la mirada de los argumentos del clientelismo electoral, sin embargo, aquí se propone que

también hay elementos para considerar que los electores que se encuentran en situación de carencias materiales y de servicios pueden considerar a las propuestas de MORENA como una alternativa para mejorar sus condiciones de vida, especialmente, porque los gobiernos del PRI y del PAN no resolvieron a través de los años y de sus políticas los problemas agravados de pobreza, tal como se explica en la hallazgos de Soto y Cortez (2014) anotados en el apartado teórico.

Los resultados del modelo que aquí se desarrolló cumplen con esta perspectiva. Se confirma que en las secciones en donde existen carencias en las viviendas se incrementó la probabilidad de votar por el candidato de la Coalición JHHS, Alfonso Durazo Montaña. En otras palabras, si el argumento hipotético se refiere a qué tan probable es que en las secciones electorales de Sonora que tienen viviendas con carencias, los resultados muestran que cuando en las secciones electorales se tienen viviendas que tienen “piso de tierra” el incremento es de 3.88 puntos a favor de ADM

También, los resultados señalan que en las secciones en donde hay viviendas en donde no se tiene energía eléctrica el incremento es de 5.2 puntos a favor de ADM; en las secciones con casas que no tienen drenaje el incremento a favor de ADM es de 2.69 puntos; en las secciones en donde no se tienen ningún servicio básico, es decir, en viviendas particulares habitadas que no disponen al mismo tiempo de energía eléctrica, agua entubada, ni drenaje, el incremento a favor de votar por ADM se incrementa en 8.26 puntos. Y en las secciones en donde las casas no cuentan con agua el incremento es de 14.10 puntos porcentuales.

Por último, tanto en las secciones que tienen viviendas que no cuentan con transporte público se incrementa la probabilidad en 10.23 puntos; y, por otra parte, en las viviendas que no disponen de televisión, computadora, laptop o *tablet*, línea de teléfono, internet, televisión de paga, consola de video juego (no cuentan con ningún bien material) el incremento es de 16.23 puntos.

Estos resultados orientan el argumento que sostiene la hipótesis planteada en el apartado correspondiente, en el que se establece que la victoria electoral del candidato de la Coalición JHHS, Alfonso Durazo Montaña,

mantuvo un apoyo importante del sector de electores que pertenecen a secciones electorales que tienen los tipos de carencias ya mencionadas. Sin embargo, en esta parte se debe razonar sobre la segunda pregunta planteada en la introducción de este texto ¿Cuál es el mecanismo que puede sostener que los votantes en situación de carencias materiales en sus viviendas hayan votado por el candidato de MORENA fuera de los marcos de una relación clientelar?

En este caso la respuesta no es fácil de intuir. Para resolver esta situación se recurre a un dato clave asociados a los programas sociales que actualmente están en funciones. Se trata del programa de becas para el bienestar Benito Juárez de educación básica. El objetivo del programa es “...queremos fomentar el bienestar social de familias que tienen niñas, niños y/o adolescentes inscritas o inscritos en educación preescolar, primaria o secundaria en escuelas públicas de modalidad escolarizada ubicadas en localidades prioritarias” (Gobierno de México, 2018-2022).

Si bien no existe literatura asociada al éxito o fracaso de esta política social pues todavía se encuentra en la fase de implementación, el dato que se ofrece en cuanto a la cobertura, señala que se trata de una política que busca la mayor utilidad social, es decir, cubrir al mayor porcentaje de alumnos y alumnas sin importar estratos sociales. Lo anterior rompe, en principio, con la idea de una política estrictamente clientelar.

En ese sentido, puede resultar sencillo advertir, de acuerdo a los datos explorados para este trabajo, que en secciones electorales que cuentan con viviendas con carencias materiales habitan en ellas un tipo de población que al tener carencias en sus viviendas puede resultar que también tienen dificultades para sostenerse en un programa escolarizado de educación básica.

En ese sentido, en concreto, la idea clientelar de este programa queda, de acuerdo a este trabajo, rebasado para dar paso a la idea de que también se ejerce un tipo de voto orientado por las necesidades sociales reales que enfrentan miles de familias en Sonora y en todo el país. Sin embargo, para que esta idea sea más sólida es necesario alimentar mayor análisis teórico. Por lo pronto, para este trabajo se cumple con el objetivo planteado como hipótesis. Sin duda, los votantes con carencia

materiales en sus viviendas votaron por el candidato de la Coalición que encabezó MORENA.

VI. CONSIDERACIONES FINALES

En este escrito se buscó analizar la hipotética relación entre secciones electorales que cuentan con viviendas con carencias materiales y la victoria en la elección de Gobernadora 2021 en Sonora, del candidato de la Coalición JHHS, Alfonso Durazo Montaña, ex Secretario de Seguridad Pública del gobierno Federal y militante del Partido Político MORENA.

La evidencia que se muestra, a través de un ejercicio empírico, establece que efectivamente para el caso de la elección de Sonora en 2021 se encuentra una relación estadísticamente positiva y significativa. Estos hallazgos buscan abonar a dos cuestiones centrales en los momentos en que se está viviendo un fenómeno en donde el sistema de partidos en México se está reconfigurando a través de las consecutivas victorias electorales que el partido político MORENA viene obteniendo en las últimas elecciones sub nacionales.

Por una parte, la primera cuestión se refiere a la forma, como se muestra para Sonora, en donde queda evidenciada la relación entre el voto de sectores marginados de la entidad con la victoria de un candidato de MORENA. Este resultado es especial debido a que de acuerdo a los estudios electorales para esta entidad destaca el hecho de que solamente en una ocasión un candidato diferente al PRI o PAN obtuvo una cantidad razonable de votos de los y las sonorenses para convertirse en un candidato altamente votado.

Si bien en las elecciones de gobernador en 1997, el entonces candidato del Partido de la Revolución Democrática, Jesús Zambrano Grijalva, fue apoyado por un sector importante de electores que pertenecían a sectores vulnerables o de pobreza, en esa ocasión, debido a la falta de datos electorales más confiables no fue posible establecer alguna relación empírica entre pobreza o carencias materiales y el avance electoral en cuanto a votos de un candidato diferente a los tradicionales PRI o PAN.

Sin embargo, en esta ocasión, para la elección de gobernador 2021, se ha logrado hacer un estudio con estas características. En ese sentido, esta

contribución abona a un pendiente que desde hace tiempo se tiene en la literatura electoral de la entidad.

La segunda cuestión que es importante destacar se refiere al argumento que a lo largo del documento se viene expresando. La posibilidad de que estos hallazgos para Sonora puedan servir para generalizar la idea de que en otras entidades en donde gobierna MORENA, la relación entre votos que provienen de sectores en situación de pobreza (carencias materiales) y las victorias de este partido político, puedan interpretarse con un sentido distinto a los tradicionales y valiosos estudios sobre clientelismo electoral.

En concreto, seguir probando la idea para otras entidades, de que el tamaño del número de votos que emergen de esos sectores en situación de pobreza a favor de este partido político, no necesariamente establecen una relación clientelar. El punto central que debe continuar trabajándose se refiere a que en los sectores altamente marginados puede prevalecer la idea de que solamente “apostando” su voto por una fuerza política con un discurso en donde se presta atención a “primero los pobres”, puede resultar plausible para mejorar sus condiciones de vida material. Sin embargo, esto apenas es una idea que se debe seguir trabajando.

FUENTES CONSULTADAS

Abbott, A., Cabral, R. & Jones, P. (2017). Incumbency and Distributive Politics. *Southern Economic Journal*, 84 (2), 484-503.

Arzaluz, S. (2005) “La utilización del estudio de caso en el análisis local”. *Región y Sociedad*. 17(32).

Cerdas Albertazzi, J.M. (2014). El clientelismo político: una revisión del concepto y sus usos. *Anuario de Estudios Centroamericanos*, 40 (2014), 311-338.

Cortés, F. (2002). Consideraciones sobre la marginalidad, marginación, pobreza y desigualdad en la distribución del ingreso. *Papeles de Población* 8 (31), 9-24.

- Escobar Latapí, A., Bean, F.D. y Sidney, W. (1999). *La dinámica de la emigración mexicana*. México: Porrúa-Ciesas.
- Espinoza R. y Navarrete J.P. (2018). “El desempeño electoral de MORENA (2015-2016)” *Intersticios Sociales*, año 8, núm. 15. México: El Colegio de Jalisco
- Fergusson, L., Molina, C. & Riaño, J.F. (2018). I Sell My Vote, and So What? Incidence, Social Bias, and Correlates of Clientelism in Colombia. *Economía*, 19 (1), 181-218.
- Guillén, T. (1992). *Frontera Norte. Una década de política electoral*. México: COLEF
- Hernández Muñoz, E. (2006). El clientelismo en México: los usos políticos de la pobreza. *Espacios Públicos*, 9 (17), 118-140.
- Peschar, J. (Coordinadora)(2008), *El federalismo electoral en México*. México: UNAM-Cámara de Diputados.
- Poom, J. y Trujillo, Eduardo (2017). 20 años de alternancia electoral en el Noroeste de México. México: INE
- Ruth, S.P. (2016). Clientelism and the Utility of the Left-Right Dimension in Latin America. *Latin American Politics and Society*, 58 (1), 72-97.
- Sandoval, E. (2008) “Estudios sobre pobreza, marginación y desigualdad en Monterrey” *Papeles de Población*, 58 (14). México: Universidad Autónoma del Estado de México Toluca.
- Sen, A. (1992). Sobre conceptos y medidas de pobreza. *Comercio Exterior*, 42 (4), 1-13.
- Soto Zazueta, I.M. (2012). Determinantes de la alternancia política en México, 1980-2009: un análisis econométrico a nivel de estados. *CONfines*, 8 (15), 77-98.
- Soto Zazueta, I.M., y Cortez, W.W. (2014). Determinantes de la participación electoral en México. *Estudios Sociológicos*, XXXII (95), 323-353.
- Trotta, M. (2003). *Las metamorfosis del clientelismo político: contribución para el análisis institucional*. Buenos Aires: Espacio.

Vommaro, G. y Combes, H. (2016). *El clientelismo político desde 1950 hasta nuestros días*. Argentina: Siglo XXI editores.

Otros documentos

Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social. Informe de pobreza y evaluación 2020. Sonora. Ciudad de México: CONEVAL, 2020.

Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social. Metodología para la medición multidimensional de la pobreza en México (segunda edición). México, DF: CONEVAL, 2014

Páginas web

<https://www.bbc.com>. (2018). López Obrador gana en México: “Por el bien de todos, primero los pobres”, 5 frases destacadas de su primer discurso tras la contundente victoria.

<https://becasbenitojuarez.net> (2022). Becas Benito Juárez para Primaria y Secundaria.