

JOSÉ WOLDENBERG, EN DEFENSA DE LA DEMOCRACIA, EDICIONES CAL Y ARENA, MÉXICO, 2019

Omar E. Peredo Aquino¹

DOI:10.54505/somee.rmee.2022.6.28.a6

En el año 2000 Vicente Fox Quesada candidato de la Alianza por el Cambio formada por el Partido Acción Nacional (PAN) y el Partido Verde Ecologista de México (PVEM) ganó las elecciones a la Presidencia de la República, lo que significó la derrota del Partido Revolucionario Institucional (PRI) por primera vez en más de 70 años dicho esto “la alternancia en la presidencia significó un momento fundacional de la transición mexicana, que implicaba atender una serie de aspectos de la vida institucional impostergables

en el nuevo contexto surgido tras el cambio de partido en el poder. La llegada de una élite política distinta generó la posibilidad de deslindarse de los intereses establecidos en las últimas décadas con los gobiernos del PRI”.²

Sin embargo, como lo apunta el autor a la par de estos acontecimientos el período de alternancia no trajo consigo crecimiento, equidad y fiscalidad tres elementos que propone el economista Jaime Ros en su libro *¿Cómo salir de la trampa del lento crecimiento y alta desigualdad?* y que el autor plan-

1 Es economista por la UNAM, se encuentra estudiando Ciencia Política en la UAM-I, cuenta con experiencia en el diseño y evaluación de políticas públicas. Se desempeñó como asesor para la evaluación del Programa de Gobierno de La Magdalena Contreras, así como coordinador del Proyecto de Esquemas de Movilidad para la Alcaldía Milpa Alta, hasta octubre de 2021 fungió como Subdirector de Programa de Gobierno de la Alcaldía La Magdalena Contreras. Contacto: ramo.paol7@gmail.com

2 Escamilla Cadena, Alberto. “Presidencialismo y transición a la democracia en México” en Enrique Cuna Pérez, Miguel González Madrid y Javier Santiago Castillo, 2014, (coords.), *México entre Siglos. Contexto, balance y agenda*. México: UAMI. Pág. 172.

tea como fundamental para que los avances antes mencionados en nuestro país se puedan afianzar por completo; el argumento pone su principal énfasis en el tema de la fiscalidad y derivado de ella la necesidad de modificar el esquema de recaudación para hacerla más robusta, progresiva y redistributiva, siendo así el cause a través del cual los efectos de la alternancia pudieran extenderse en la población.

El periodo de alternancia iniciado en el 2000 resultó un hito en la incipiente democracia mexicana, pero también trajo consigo grandes retos uno de ellos fue la gobernabilidad, esta implica una labor titánica de equilibrio de fuerzas y búsqueda de consensos la cual permite que todas las voces sean escuchadas, algo que sin duda es relativamente nuevo para un país que vivió durante 70 años en un régimen de partido dominante. Woldenberg menciona un ejemplo que desde su perspectiva busca propiciar la gobernabilidad en nuestro país, el Pacto por México (2012) firmado entre los líderes de los partidos políticos PRD, PRI y PAN en los primeros días de la

administración del Presidente Enrique Peña Nieto (2012-2018) lo cual permitió escuchar las distintas voces en torno a una agenda política que pudiera ser discutida en el Congreso de la Unión.

El segundo reto que de acuerdo al autor se debe afrontar es un entorno social marcado por profundas desigualdades económicas y sociales las cuales llevan a la pobreza y para él, esta última implica tres agraviantes: la desigualdad, la indiferencia y la defensa de privilegios, las cuales producen un malestar social que de una u otra forma opaca los avances significativos que ha tenido el proceso de apertura democrática en México, por ejemplo el autor se refiere a un estudio de Latinobarómetro, el cual cito textual “entre 1995 y 2013 en once países el apoyo a la democracia aumentó pero en siete decreció, uno de ellos es México: 12 puntos porcentuales menos”³.

El índice anterior pone de manifiesto uno de los argumentos centrales del texto, el proceso hacia un desencantado generalizado sobre el hecho de la democracia por sí misma, en el sentido de cuestio-

3 Woldenberg, José. *En defensa de la democracia*. Edit. Cal y arena, México, 2019. Pág. 54.

narse las implicaciones de esta en la vida de las personas y como el contexto social, económico y en años recientes la seguridad han venido a distorsionar los impactos benéficos que la democracia y los procesos que genera produzcan una realidad distinta en las personas.

A lo anterior debe agregarse otro factor importante que resulta de vivir en una sociedad que ha hecho de la discriminación una forma de relacionarse en el día a día estableciendo una conducta de prepotencia convirtiéndose en un modo jerárquico de relacionarnos, impactando de manera directa en la propia calidad de la democracia, un dato que refuerza el argumento del autor, está en el artículo *Lo que sabemos sobre la relación entre color de piel y resultados de vida en México* en el se menciona que “[...] las personas de tez clara o con características físicas caucásicas tienen menos dificultades en la búsqueda de empleo, de créditos o de un cargo público [...]”⁴ lo que da cuenta de una sociedad en la que existe

aún discriminación. y ausencia en la falta de oportunidades en función del tono de piel.

Por otra parte se menciona que durante el régimen de partido dominante existieron en México fuentes de consenso que permitieron sostener durante un periodo prolongado el régimen: la legitimidad cuya base estaba en la ideología de la Revolución Mexicana, la construcción de un sistema de mediaciones con las grandes organizaciones de masas a través de prebendas, construcción de instituciones que atendieron las necesidades más sentidas de los trabajadores, un sostenido y alto crecimiento económico que permitió fijar un horizonte de esperanza en el cual se pudiera vivir mejor y por último, existió una visión que dentro del contexto latinoamericano de la época nuestro país era una sociedad más habitable sin dejar de lado las múltiples luchas sociales que se suscitaban.

Con la pérdida de legitimidad en dichas fuentes es como se va transitando hacia la construcción de

4 Monroy Gómez Franco, Luis. “Lo que sabemos sobre la relación entre color de piel y resultados de vida en México” en *Animal Político*. Recuperado en: <https://www.animalpolitico.com/mexico-como-vamos/lo-que-sabemos-sobre-la-relacion-entre-color-de-piel-y-resultados-de-vida-en-mexico/>

un país más democrático en donde la forma de legitimar el ejercicio del poder radica en el resultado que arrojan las urnas el día de la elección esta premisa no implica un sistema perfecto por el contrario, traen consigo hechos que desvirtúan el propio proceso de ejercicio democrático cabe mencionar por ejemplo, la compra y coacción del voto, esto es posible gracias a la compleja condición socioeconómica que tiene nuestro país y que lleva a las profundas desigualdades que anteriormente se han mencionado aunado al grave problema de corrupción que aqueja a nuestro país jugando un papel determinante en el proceso de distorsión de la democracia.

En el capítulo “Democracia y corrupción: la hidra policéfala” se sostiene con base en el análisis de Pareto y de James Bryce que existe una relación determinante entre la democracia y los procesos que la distorsionan es decir “[...] tal parece que la evolución democrática está en estrecha dependencia del procedimiento de gobierno que recurre al arte y a la clientela o de

las corrupciones políticas de lectores, de elegidos, de gobernantes, de periodistas y similares”⁵ tal parece que la transición a la democracia en México y por ende su inacabable evolución coinciden perfectamente con esta característica, además la reciente creación de instituciones dentro del sistema democrático no presenta aún las condiciones propicias para evitar la presencia de la corrupción.

La transición a la democracia no garantiza necesariamente calidad en los procesos de competencia y que sin embargo existen hechos que distorsionan el proceso tales como: la demagogia, entendida como el acercamiento a realizar entre el representante y el representado es decir, acercamiento en torno a cualquier sentido y de la forma que sea sin privilegiar alguna agenda, lo cual lleva al segundo punto, la ausencia de rutas claras para llegar a las metas es decir, la mayoría de los representantes que buscan alcanzar algún cargo de elección popular hablan de las mismas metas (dar más y mejor educación, elevar la calidad de

5 Márquez Gómez, Daniel y Camarillo Cruz Beatriz. “Democracia y Corrupción: la hidra policéfala” en *La diadorología como una teoría del fenómeno de la corrupción en México*. Recuperado en: <https://archivos.juridicas.unam.mx/www/bjv/libros/12/5536/6.pdf>

los servicios de salud, etc.) pero ninguno de ellos menciona la ruta específica para llegar a ello, así pues caen en lugares comunes sin lograr distinciones concretas por último, la reducción de la discusión en torno a las descalificaciones entre los partidos políticos o de sus integrantes quedando de lado las propuestas o soluciones efectivas para sus representados.

Así pues, el autor señala que el ánimo público en vísperas del proceso electoral 2018 es distinto al ánimo suscitado en procesos anteriores en donde la esperanza por un cambio social y económico que venga con la ola democrática mejorará en consecuencia las condiciones en el país, ahora el ánimo dista de ser el mismo ya que a lo largo de nuestra joven democracia se ha visto que el tan ansiado cambio social y económico no llegó, a ello hay que sumar los reiterados hechos de corrupción de la clase gobernante y también que la confianza construida entorno al proceso electoral se desvaneció después del fraude electoral de 2006, respecto al cual el autor señala, que hasta el día de hoy nadie ha podido demostrar que sucedió.

Lo anterior ha generado un desprecio por parte de la sociedad

hacia la clase gobernante lo cual resulta en un desdén peligroso ya que lo hacen sin tomar en cuenta el papel que estos juegan y el impacto que generan las decisiones de dichos actores en la vida de las personas por último, a estos aspectos se suma la difícil toma de acuerdos, propia de una sociedad democrática pero que sin duda genera tensiones al interior del sistema, lo cual no se traduce en respuestas claras y eficientes para la sociedad alimentando tal desprecio mencionado.

Es así que en circunstancias en las que se pone al límite la democracia y los posibles avances que pudiera traer es que se entiende por ejemplo, que en Estados Unidos de América pudiera aparecer un personaje como Donald Trump al frente del ejecutivo quien se presentó como vocero de las necesidades y el malestar de los ciudadanos ante la política que se gestó a lo largo de varios años pero lo que no se alcanza a ver, es la forma en la que se conducen este tipo de personajes ya que en lugar de orientar sus esfuerzos a robustecer la democracia la colocan en un escenario de riesgo; la lección que deja el fenómeno Trump es que se debe de aprender a escuchar las voces que no han sido escuchados

por factores multidimensionales evitando el acceso al poder de personajes tan extremos como él.

Un caso similar es el resultado de las elecciones para Presidente de la República de 2018 en nuestro país, la cuales arrojaron como ganador al candidato de la coalición “Juntos haremos historia” (MORENA, PT y PES) Andrés Manuel López Obrador (AMLO) con un resultado del 53.1% de la votación siendo esta victoria una respuesta innegable de los electores ante los políticos tradicionales, los inacabables actos de corrupción y la necesidad de una respuesta ante las demandas de justicia social; otro aspecto importante que hizo posible esta victoria electoral es el pragmatismo es decir, dejar de lado las ideologías políticas los principios de partido con tal de acceder al poder, hacer de candidaturas a personas del medio del espectáculo con tal de atraer votos resultó un negocio efectivo en materia de votos en estas elecciones donde entre otros, también se eligieron diputados y senadores.

A poco tiempo de iniciado el encargo de Presidente de la República señala el autor que en López Obrador asoma ya una forma de gobierno donde se privilegia la

verticalidad y el mandato único, con escasos acuerdos políticos de por medio e imponiendo a través de la abrumadora mayoría que tiene la coalición en el legislativo como vía rápida del ejecutivo, la cual no se había tenido precedente a lo largo de la alternancia iniciada en el 2000, aspectos como la cancelación del NAIM y programas sociales sin antes hacer una evaluación profunda de sus resultados, la iniciativa de ley en materia de partidos políticos donde se propone la reducción de los recursos financieros que reciben estos y el señalamiento constante en contra de los organismos constitucionales autónomos (INE, INAI, CRE, etc.) en el sentido de que sólo sirven a ciertos intereses, no auguran un ambiente propicio para la discusión encaminada a fortalecer los procesos democráticos en nuestro país.

Woldenberg augura un escenario de incertidumbre democrática para los años venideros en México con base en los siguientes puntos: una ausencia de pluralismo en la vida pública pues tal parecería que esta atenta contra la agenda del presidente y por ende contra los intereses del pueblo que él representa; la extensión del poder eje-

cutivo en la que se ha convertido la coalición antes mencionada de la LXIV legislatura pues se ha sometido a la voluntad del presidente anulando la negociación política y la discusión propia del legislativo; el denostar el actuar de la Sociedad Civil Organizada si van en contra de su visión de país y por último, la existencia innecesaria desde su visión de país de los Organismos Constitucionales Autónomos como contrapesos ante el actuar de los poderes de la Unión.

El libro se complementa con reseñas realizadas por el autor en torno a textos que sostienen las ideas que él desarrolla a lo largo de su libro, uno de ellos es el estudio *El estado de la democracia en el mundo 2017. Examen de la resiliencia democrática*, por IDEA Internacional, organismo intergubernamental el cual señala la necesidad de abonar constantemente al fortalecimiento institucional de la democracia por otra parte, comenta cuatro artículos publicados en *Andamios. Revista de investigación social*, Dossier: ¿Tiene futuro la democracia? Razones y sinrazones del desencanto democrático donde se aborda la situación de las democracias en América Latina por último, el afamado libro *Cómo mueren las democracias* de Steven Levitsky y

Daniel Ziblatt donde se aborda el riesgo que representa la elección de personajes como Trump dada su tendencia autoritaria para la democracia.

FUENTES

CONSULTADAS

Escamilla Cadena, Alberto. “Presidencialismo y transición a la democracia en México” en Enrique Cuna Pérez, Miguel González Madrid y Javier Santiago Castillo, 2014, (coords.), *México entre Siglos. Contexto, balance y agenda*. México: UAMI. Recuperado en: http://dcsh.izt.uam.mx/cen_doc/cede/M%C3%A9xico_entre_siglos_Contexto_balance_y_agenda%20/%255bUTF-8%255dMeI-xico-entre-siglos-168-183.pdf

Márquez Gómez, Daniel y Camarillo Cruz, Beatriz. “Democracia y Corrupción: la hidra policéfala” en *La diáspora como una teoría del fenómeno de la corrupción en México*. México: Instituto de Investigaciones Jurídicas UNAM. Recuperado en: <https://archivos.juridicas.unam.mx/www/bjv/libros/12/5536/6.pdf>

Monroy Gómez Franco, Luis.
“Lo que sabemos sobre la relación entre color de piel y resultados de vida en México” en *Animal Político*. Recuperado en: <https://www.animalpolitico.com/mexico-como-vamos/lo-que-sa->

[bemos-sobre-la-relacion-entre-color-de-piel-y-resultados-de-vida-en-mexico/](#)

Woldenberg, José. *En defensa de la democracia*. México: Cal y Arena, 2019.